

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Volha Rakava**

NÁZEV PRÁCE: **The relationship between modern land use and surface finds**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Mgr. Lenka Starková, Ph.D**

TYP POSUDKU: **oponent**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **velmi dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **výborně**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **výborně**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **výborně**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **velmi dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **velmi dobře**

Návrh výsledné klasifikace: výborně

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Bakalářská práce Volhy Rakavy je kvalitně koncipovaným odborným textem, splňujícím veškeré formální náležitosti. Práce je velmi dobře stylisticky a jazykově vybavena. Mimo kvalitní angličtiny oceňuji i písemný projev v češtině (především téměř bezchybné přepisy veškerých jmen citovaných autorů a názvů lokací s použitím české diakritiky). Zadání práce bylo splněno bez výhrad.

Drobné výtky se týkají pouze několika nepřesných vět a pasáží předložené práce. Časté odkazy na práci M. Astona - Interpreting the Landscape jsou provázány s citací z roku 2014. Tzn. x-tého vydání této zásadní publikace krajinné archeologie, která byla v podobě prvního vydání publikována již v roce 1985. Tato zmínka by měla být v textu umístěna, jinak odkaz

na citační rok 2014 přisuzuje jednotlivým citovaným tvrzením falešný pocit poměrně nově formovaných tezí. Drobné nedostatky pak nacházím na str.13 - v oblasti popisu lidarových dat - dnešní lidary mají schopnost vysílat až několik milionů pulsů nikoliv několik set tisíc; str. 21 - nepřesná deskripce Indikačních skic (Indikační skici, které nesou stopy o aktualizaci pozemkových úprav vznikaly až po vydání map Stablního katastru); str. 21 - III. vojenské mapování bylo vyhotoveno také v měřítku 1:75 000 a u popisu kapitoly historické geografie jako takové postrádám odkaz na zásadní práce E. Semotanové, jakožto jedné z nejvýznamějších postav tohoto oboru u nás.

Metodologický popis práce je bez výhrad, závěry a interpretace jsou napsány velmi dobře a přinášejí nové poznatky v oblasti krajinné archeologie moderní krajiny (především polních systémů). V rámci úrovně bakalářské práce je tento fakt více, než pozitivní. Nicméně musím podotknout, že tvrzení na str. 33 - "polní systémy, které prošly v období před kolektivizací transformací do podoby lesních parcel, a tím pádem uchovávají lépe reliktů původní kultivační krajiny" (volně přeloženo) je jistě jeden ze stěžejních výstupů této bakalářské práce, nicméně bych byla velmi opatrná při jeho posouzení jako "podnětu k otevření zcela nových perspektiv pro studium sídelní krajiny v Čechách" (volně přeloženo). Touto problematikou se v minulosti zabývaly jak práce archeologické (dokonce na toto téma vznikla v roce 2014 diplomová práce T. Urbana na katedře archeologie ZČU v Plzni s názvem "Změna sídelní struktury v rámci kolektivizace zemědělství"), tak i práce z oblasti historické ekologie a antropogenní geomorfologie (Zapleta 1969). I přes tento drobný nedostatek lze hodnotit předloženou bakalářskou práci velmi kladně, a proto navrhuji výsledné hodnocení jako výborné.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 24.5.2019

PODPIS:

