

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Předseda komise vyzval studentku, aby představila svou práci. Téma práce zní „Stát v politické teorii: konceptualizace a operacionalizace fenoménu“. Studentka uvedla, že došla k tomu, že bylo a je složité nalézt obecnou charakteristiku státu.

Komentář vedoucího práce - studentka naplnila cíl, avšak v práci se objevují strukturální problémy. Postoj ke zdrojům je ambivalentní, na jedné straně přímými zdroji, na druhé ovšem učebnice. Některé kapitoly jsou poté selektivní a zkrácující. Po formální stránce je práce v pořádku, stejně tak odkazy. Z práce má rozporuplný dojem. Práce obsahuje strukturální nedostatky, k cíli dojde pozdě. V práci chybí provázanost a odůvodnění výběru konceptů. V analytické části jsou selektivní argumenty. Závěr nezní jako závěr odborného textu, ale spíše jeho rekapitulace.

Navržená známka: dobře (pokud dostatečně obhájí výtky).

Komentář oponenta: nedošlo k naplnění cíle. Téma obecné, přílišná schematizace teorie. Výskyt povrchních formulací, výběr zkoumaných autorů nedává smysl. Kritizuje výběr zdrojů - učebnice a skripta. Studentka máchá nesourodé informace a zaměňuje pojmy. Formální úprava a jazyk také kolísají.

Navržená známka: dobře/negativně

Autorka uvedla, že zpracovala jen ty poznatky, které se jí zdály nejvhodnější. Komise namítla, jaká jsou ale podle ní kritéria vhodnosti. Studentka chtěla sumarizovat poznatky pro vytvoření své charakteristiky.

Klasifikace:

..... dobře

Datum obhajoby:

3. června 2019