

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

## Fakulta právnická

### PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Jana Nováková

Název práce: Místní referendum

Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.

Oponoval: JUDr. Dominik Kříž, Ph.D.

#### 1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Předložená práce splňuje stanovené požadavky pro práce bakalářské, zadání práce tak bylo naplněno.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Předložená práce rozhodně představuje velmi zajímavý právní okruh. Autorka se v předložené práci nejprve zaměřuje na základní popis demokratického systému, ze kterého prvek místního referenda jendoznačně vystupuje a jehož je povinnou součástí. Správně pak autorka popisuje prvky přímé demokracie s přesahem krajského referenda. Autorka se dále věnuje institutu místního referenda jako takového, a to fakticky jak z pohledu popisu hmotně-právního, tak popisu vlastního procesního postupu v rámci jeho konání. Jako třetí část práce lze označit popis místního referenda v České republice s přesahem Jihočeského kraje a dále ve vybraných státech EU či světa.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nemám k práci zásadnějších připomínek, autorka zdatně pracuje s poznámkovým aparátem a využívá relativně rozsáhlý seznam odborné literatury. Lze tak vyzdvihnout zejména nadprůměrný poznámkový aparát, který práci obohacuje. Autorka rovněž správně pracuje s právními předpisy, které se týkají popisovaného tématu. Jako správné lze označit i citaci a použití časopisecké literatury.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce nejen, že zcela splňuje podmínky pro kvalifikaci bakalářské práce, ale tyto v některých ohledech i téměř přesahuje. Jak již bylo uvedeno shora, zejména práce s poznámkovým aparátem a citací literatury je výborná. Autorka zcela jasně popsala právní prostředí zkoumaného institutu. Práce je ucelená a logicky členěná. Obsahově pojímá téma zcela. Výtku uvádím v absenci popisu zákona České národní rady č. 298/1992 Sb., o volbách do zastupitelstev v obcích a o místním referendu, který již institut místního referenda popisoval.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Rozdíl mezi dnešní úpravou místního referenda a úpravou v zákoně České národní rady č. 298/1992 Sb., o volbách do zastupitelstev v obcích a o místním referendu.
2. Je navýšení kvóra 50 % účasti k platnosti správné.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a doporučuji udělit po provedené obhajobě známku výborně.

Datum: dne 08.05.2019

Podpis: JUDr. Dominik Kříž, Ph.D., el.