

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

## Fakulta právnická

### PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Anna Richterová  
Název práce: Dokazování ve správním řízení  
Vedoucí práce: Mgr. Jan Lego, Ph.D.  
Oponoval: JUDr. Petr Triner, MBA

#### 1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Předložená bakalářská práce se věnuje tématu Dokazování ve správním řízení.

Vytčeným cílem předložené bakalářské práce je popsat především celkový charakter institutu dokazování s důrazem na zákonem zakotvené důkazní prostředky (kterými jsou důkaz listinou, důkaz ohledáním, důkaz svědeckou výpovědí a důkaz znaleckým posudkem) a jejich reflexi do soudní praxe.

Vytčeného cíle bylo autorkou dosaženo.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce je přehledně strukturována do šesti logicky uspořádaných kapitol, které se dále dělí na podkapitoly.

V první části bakalářské práce se autorka zabývá širším náhledem na problematiku, zejména vymezení pojmu správního řízení, v rozsahu, který je potřebný pro charakter práce, jež je zaměřena na institut dokazování.

V druhé části práce nastiňuje některé z nejdůležitějších-hmotně právních i procesních zásad, pojících se s tímto typem řízení, které se reflektují i do samotného procesu dokazování.

Třetí část práce je věnována účastníkům řízení.

Čtvrtá část práce pojednává o samotném dokazování. Nejprve v obecné rovině, co je obsahem a předmětem této části procesu, a následně i jednotlivými fázemi dokazování.

Poslední část práce se týká jiných druhů důkazních prostředků, neboť správní řád ve svých paragrafech uvádí pouze příklady typických důkazních prostředků, jež mohou být během procesu

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Předložená bakalářská práce naplňuje formální náležitosti požadované po práci tohoto typu.

Bakalářská práce obsahuje i dostatečně rozsáhlý poznámkový aparát.

Dílo je ve standardním a obvyklém členění, které je po bakalářské práci žádáno.

Ke zpracování práce bylo autorkou použito odpovídající množství odborné literatury.

Autorka při zpracování předložené bakalářské práce pracovala v požadované míře i s právními předpisy.

Rozsahem a celkovým vyzněním předložená bakalářská práce odpovídá požadavkům, které jsou na práci tohoto typu kladeny.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená bakalářská práce se věnuje vcelku zajímavému a inspirativnímu tématu.

Bakalářská práce je zpracována na slušné úrovni, srozumitelnou a čtivou formou.

Za velmi přínosnou pro daný typ práce lze považovat autorčinu práci s judikaturou, která se objevuje na vícero místech předložené práce. Díky tomuto aspektu získává práce na vysoké odborné úrovni. Na druhou stranu je třeba se kriticky vyjádřit k praktické stránce práce, jež je postavena na článku Mgr. Potměšila a zde uvedených názorech. Oponentovi schází zde vlastní kritický názor autorky předložené bakalářské práce, jímž by prokázala schopnost vlastní úvahy.

Celkově lze hodnotit práci jako velmi dobrou, vyhovující všem požadavkům kladeným na tento typ práce.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Autorka předložené bakalářské práce nechť v rámci obhajoby zformuluje vlastní kritický názor na použitelnost zvukových a obrazových záznamů jako důkazu v návaznosti na článek Mgr. Jana Potměšila.

2. Autorka předložené bakalářské práce nechť v rámci obhajoby zhodnotí roli znaleckých posudků v rámci vedeného správního řízení a porovná tuto problematiku s oblastí trestního práva, respektive s problémy, které aktuálně řeší soudní soustava v oblasti znalců a znaleckých posudků.

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

Datum: 19.5.2019

Podpis: 