



Hodnocení bakalářské práce vedoucím

| | | | |
|--------------|--|-------------|-----------|
| Název práce: | Rekuperace u trakčních napájecích stanic pro systém 25kV, 50Hz | | |
| Student: | Patrik MASAŘ | Std. číslo: | E16B0032P |
| Vedoucí: | Ing. Martin Pittermann, Ph.D. | | |

| Kritéria hodnocení práce vedoucím | Max. body | Přidělené body |
|--|-----------|----------------|
| Splnění zadání práce | 40 | 30 |
| Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...) | 30 | 22 |
| Formální zpracování práce | 15 | 8 |
| Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia) | 15 | 12 |

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Předložená BP pana kandidáta Patrika Masaře je věnována problematice rekuperace u trakčních napájecích stanic (TNS) se zaměřením na perspektivní systém jednofázového trakčního napájecího systému 25kV/50Hz. S ohledem na aktuálnost této problematiky jsem byl letos vedoucím tří BP věnující se problematice jednofázové soustavy 25kV/50Hz obecně (a navíc oponentem DP - shodou okolností rovněž věnující se problematice rekuperace v trakční napájecí síti 25kV/50Hz). Z toho lze odvozovat, že někteří kandidáti při vypracování svých BP navzájem spolupracovali (a to jak navzájem mezi sebou, tak i lze očekávat jisté podobnosti v jejich přístupu k řešení problematiky v souvislosti se společnými konzultacemi se mnou jako s vedoucím obou BP).

V předložené BP lze dohledat jisté nesrovnalosti, které lze z velké části řadit jako nesrovnalosti formálního rázu (zejména výrazně zde působí forma odkazů na použitou literaturu, která se silně odlišuje od zvyklostí v technickém textu, dále jsou zde jisté nesrovnalosti v terminologii a nedostatečné vysvětlení některých pasáží v práci).

Ve výsledku (a to i s ohledem na porovnání s výše zmíněnými dalšími DP a BP) tak hodnotím předloženou BP známkou 2.

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Pokynem děkana č. 6D/2017 - Postup při ověřování původnosti kvalifikačních prací, prověřena systémem pro odhalování plagiátů Theses.cz, který nevykázal významnou shodu práce s jinými díly.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 20.6.2019

.....
podpis vedoucího práce