



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Lucie Vrbková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Společenská odpovědnost vybraného podniku

Hodnotitel – oponent: Petr Janeček
Podnik – firma: FEK KMO

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

v ý b o r n ě

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Práce se zabývá velmi složitým a aktuálním tématem CSR ve společnosti McDonalds. Cíl práce je stanoven velmi složitě a vychází ze zásad práce - bylo by lepší ho zjednodušit a rozdělit na hlavní a dílčí cíle. Teoretická část je kvalitně zpracována a je vidět, že autorka má o téma opravdový zájem. Je citováno ze zahraniční a české literatury a odborných studií. Jediné, co bych vytkl je v kapitole "Trvale udržitelný rozvoj" nedodržení vysvětlení tohoto teoretického pojmu. Kapitola 3 je umístěna na nesprávném místě, měla by být součástí metodiky nebo by mohla být vynechána (rozsah práce je velký, takže by to ničemu neškodilo). Představení společnosti a analýza CSR aktivit je velmi komplexní a podrobná. V analýze bych doporučil nějaké grafické zobrazení, protože v dlouhém textovém vyjádření čtenář nemusí udržet pozornost. Na konci analýzy by byla vhodná tabulka s aktivitami a souhrnným vyhodnocením, jak si společnost stojí. Metodika výzkumu je založena na výzkumných otázkách a hypotézách, doporučil bych pouze jednu variantu. S otázkami dále není pracováno, takže hypotézy by stačily. Autorka si takto práci jen ztížila a následně otázky nevyhodnotila ačkoliv výsledky jsou jasné z průběžného textu. U statistického vyhodnocení by bylo vhodné uvést limity výzkumu (např. zkrácení výsledků kvůli respondentskému vzorku). Práce obsahuje několik málo překlepů nebo pravopisných chyb. Práce je založena na velmi komplexní analýze a je velmi hodnotná pro praxi. Některé návrhy směřují do oblasti komunikace, což je



diskutabilní, zda je cílem CSR komunikovat ("chlubit se"), nebo věnovat finanční prostředky na aktivity reálné ("činy"). Práci by měl určitě vidět management a zapracovat do svých CSR aktivit. Práci hodnotím mezi stupni výborně a velmi dobře z důvodů drobných nedostatků, avšak velmi si cením nasazení autorky při zpracování a komplexnosti, které jsou z práce jasně zřetelné a předpokládám její obhájení s výborným výsledkem.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Existuje rozdíl mezi pojmem "trvale udržitelný rozvoj" a "udržitelný rozvoj"? Jak se k tomu staví autoři výzkumných studií nebo teoretikové?

Jaký je Váš osobní názor na komunikaci CSR - měla by se firma "chlubit", že něco dělá masivně, nebo by měla prostředky věnovat spíše na aktivity samotné?

V Plzni, dne 7. 6. 2020

Podpis hodnotitele