

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Bc. Linda Šlapáková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: 10 let existence eura ve Slovenské republice: Příklad hodný následování?

Hodnotitel – oponent: Ing. Alena Palacká
Podnik – firma: KFU ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Defínování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená diplomová práce se zabývá zhodnocením připravenosti Slovenska na vstup do eurozóny a ekonomickými dopady tohoto rozhodnutí. Cíle, zejména ty týkající se zhodnocení ekonomických dopadů vstupu Slovenska do eurozóny, považuji za poněkud nešťastně zvolené - jak v práci uvádí sama autorka a některé zdroje (Tóth 2017), dopady zavedení eura na Slovensku není možné, a to zejména v období krize, která probíhala právě v době vstupu Slovenska do eurozóny, přesněji určit a pro jejich bližší (a potažmo i dlouhodobé) zhodnocení je zapotřebí sledovat vývoj v delším časovém období. U zpracování závěrečného hodnocení postrádám jakékoli bližší rozpracování argumentů - proč bylo přijetí eura Slovenskou republikou správné rozhodnutí (jak autorka uvádí). Z práce nevyplývají

konkrétní přínosy ani náklady, náklady jsou zmíněny pouze v teoretické části práce, dále se s nimi blíže nepracuje. Přínosy mají zřejmě vyplývat z vývoje základních makroekonomických údajů, ale v jejich popisu autorka nezdůvodňuje, že vliv vstupu do eurozóny na jejich vývoj nelze jednoznačně (vzhledem k vývoji shodných ukazatelů v ČR a jiným vlivům jako např. probíhající celosvětové ekonomické krizi) určit. Odpověď na primární otázku, zda je Slovensko příklad hodný následování, také nepovažuji za zodpovězenou, autorka sice bez bližšího rozvedení uvádí, že pro Slovenskou republiku bylo přijetí eura pozitivním krokem, na druhou stranu však nezaujímá žádné stanovisko k tomu, zda by mělo být Českou republikou následováno a pouze konstatuje, že toto rozhodnutí leží na bedrech českých politiků. V práci nejsou obsaženy žádné vlastní komentáře, zhodnocení či pohled autorky na řešenou problematiku. V případě hodnocení vlivů vstupu do eurozóny jsou, stejně jako v následující části zabývající se hodnocením vývoje ČR a SR, popsány vybrané základní makroekonomické ukazatele a jejich vývoj, nicméně napříč celým textem se velmi často uvádí, že "nelze určit vliv", "nelze přesně stanovit" apod., což v podstatě shrnuje i samotný závěr práce. Musím však vyzdvihnout používaný jazyk, který práci činí velice čtenářsky přívětivou. Na základě již zmíněných nedostatků doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji stupněm "dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Na str. 58 uvádíte: "Přínos vstupu země do eurozóny pro zahraniční obchod je tím vyšší, čím více daná země obchoduje se státy eurozóny". Z následujícího textu (a tab. č. 13) vyplývá, že vývoj zahraničního obchodu byl ve sledovaném období v České republice a ve Slovenské republice relativně shodný (Vámi popsán jako "neměnicí se"). Kde tedy spatřujete onen přínos pro Slovenskou republiku?
- 2) V závěru práce je zmíněno, že přínosy plynoucí ze členství v eurozóně převažují nad náklady. Na základě čeho tak usuzujete?
- 3) Jaký je Váš postoj k přijetí eura v České republice?

V Plzni, dne 02.06.2020

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.