



Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Analýza spotřeb pomocných pohonů elektrického vlaku		
Student:	Bc. Pavel ČAVAJDA	Std. číslo:	E18N0038P
Oponent:	Milan Šrámek		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	20
Odborná úroveň práce	50	40
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	10
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	8

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Bc. Pavel Čavajda se ve své diplomové práci držel zadání, práce je napsaná přehledně, hodnoty jsou v souladu s naměřenými daty. Některé formulace mohly být sofistikovanější, nicméně jsem přesvědčen, že student se v technické praxi uplatní.

Při prostudování práce jsem na str. 53 zaznamenal nelogičnost, kdy hodnota 2261,36 kWh řádově vybočuje z ostatních hodnot. Jde patrně o chybu zápisu do tabulky. Na studenta mám proto dotazy uvedené níže.

Jsem názoru, že závěry DP jsou ve shodě s principy projektování elektrické jednotky a s obvyklými resp. předpokládanými závěry, které lze očekávat při venkovních teplotách, při nichž student mohl provádět měření a sběr dat.

Dotazy oponenta k práci:

- i) vyjádřete se prosím ke zmíněné hodnotě?
- ii) můžete prosím v diskusi zevšeobecnit zjednodušený závěr, jaký průměrný výkon odebírají pomocné pohony jednotky v různých režimech?
- iii) jaký očekáváte efekt fotovoltaických panelů do celkové bilance pomocných pohonů a jaké byste případně navrhl ještě další alternativy optimalizace?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **v ý b o r n ě** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 10.7.2020

.....
podpis oponenta práce