

Průběh obhajoby doktorské práce:

Předseda komise doc. Novotný zahájil obhajobu disertační práce, přečetl předsomní a představitel ústny komise. Poté vypravil Mgr. Jiřího Vyčichla, aby mu shrvémosti představen svou práci, její cíle a dosažené výsledky. Mgr. Vyčichlo také čtením následně doc. Novotný předsomnětí posudky oponentů, přičemž sám byl autorem jednoho z nich. První posudek předsedy komise vyzněl velmi pozitivně, kolega Vyčichlo, podle doc. Novotného, předložil kvalitu práci a doporučuje ji k obhajobě. Doc. Novotný poté přečetl také posudek druhého oponenta, prof. Zupaniče. Ten vyzněl rovněž velmi pozitivně, byť s tímto, že jde o práci mnohdy popisnou a velmi hutnou. Tímtož namentně je celkový dojem ze předloženího díla. Prof. Zupanič o posudku konstatoval, že předložena práce splňuje nároky kladně na disertační práci a doporučuje ji k obhajobě. Následně doc. Novotný vypravil Mgr. Jiřího Vyčichla k reakci na posudky a v nich uvedené dotazy a připomínky. Student na posudky adekvátně reagoval. Poté doc. Novotný otevřel volnou diskusi. Prof. Skřivan st. se Mgr. Vyčichla dotázal, proč naryšoval existenci křesťanského Palmerstonu a proč naryšoval edici nymfomanijských pramenů aus Metternich's nachgelassenen Papieren. Zároveň jej vypravil ke zhodnocení Palmerstonova postojů vůči Polsku a Ottomanské říši. Mgr. Vyčichlo na dotazy reagoval. Poté byla ukončena nejvyšší část obhajoby a začalo lojní hlasování. Z osmi členů komise bylo předsomných 7, všichni hlasovali pro udělení titulu Ph. D. Mgr. Jiřímu Vyčichlovi, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdřívil hlasování.

Klasifikace:

..... SPLENIL

Datum obhajoby:

16. června 2020