

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Jan Kalvoda
Studijní obor/zaměření: Informační management
Téma bakalářské práce: Analýza nákladů na podporu SW produktů
Hodnotitel – oponent: Ing. Mgr. Milan Svoboda Ph.D.
Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A) Definování cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Metodický postup vypracování práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (rešeršní část) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení a práce s informacemi | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Splnění cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| N) Přístup autora k řešení problematiky práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| O) Celkový dojem z práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

V úvodu autor píše, že cílem BP je navrhnout nový způsob kalkulace nákladů SW podpory, kterou poskytuje firma Diebold Nixdorf svým zákazníkům. Práce má dobrou grafickou úpravu, logické uspořádání kapitol, avšak po obsahové stránce je popis některých procesů a postupů jen velmi obecný a nejasný, čtenáři uniká smysl nějakých kroků. Není například zřejmý vztah explorační analýzou, tím co je zkoumáno (důležité by bylo znát typ rozdělení, normalita se nedá očekávat) a novým způsobem výpočtu. Není zřejmé a vůbec není zdůvodněno proč u upravené metody PERT bere autor krajní hodnoty a medián. Proměnné *c*, *d* nejsou vysvětleny (str. 24). Není ani zřejmé, kdo je finálním uživatele aplikace (logicky by se nabízel úzký okruh zaměstnanců Diebold Nixdorf, tak proč to testování). Výhrady lze mít i k jazykové skladbě vět.

Na druhou stranu je nutno brát v úvahu, že postup kalkulací u SW podpory je komplikovaný a i přes výše uvedené nedostatky, v případě uspokojivě zodpovězených doplňujících otázek, navrhuji hodnotit stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Kolik nabízí firma produktů? Na základě jakých proměnných jsou tvořené klastry? Má firma jednotný ceník pro všechny zákazníky na jednotlivé produkty nebo každému zákazníkovi připravuje individuální ceník?

Myslíte si, že použití krajních hodnot a mediánu v metodě PERT je to nevhodnější řešení? Jaké má výhody oproti průměru?

V Plzni, dne 8. 6. 2020

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.