



Hodnocení bakalářské práce vedoucím

Název práce:	Simulace prediktivního řízení asynchronního motoru		
Student:	Stanislav ŠIMAN	Std. číslo:	E14B0079K
Vedoucí:	Ing. Štěpán Janouš		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	29
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	15
Formální zpracování práce	15	6
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	5

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Student vypracoval práci na téma prediktivního řízení asynchronního motoru. K tomuto účelu byla zvolena jednoduchá forma prediktivního řízení FCS-MPC využívající pouze konečný počet akčních zásahů. Zadání patří k náročnějším zejména z pohledu nutnosti detailního porozumění principu asynchronního motoru. Nicméně v práci se vykytuje mnoho nepřesných formulací a chyb. Např:

- rovnice odvozené v kapitole 2.3 Matematický model nekorespondují s rovnicemi využitými pro predikci v (4.4,4.5,4.6),
- kapitola 3 proudový model motoru popisuje regulátor otáček (kapitola 3.2)
- strana 33 nesrozumitelná věta „Z Obr. 3.0 je vidět že proud i_{dq} se mění jak podle velikosti nastaveného proudu i_{sq} tak v čase nastaveném v Repeating Sequence v čase 0.4s a 08.“ ,
- na straně 17. tvrzení „Pouze výpočet je více či méně složitý“,
- na straně 39 nesrozumitelná věta „Pro volbu simulací bylo rozhodnuto z hlediska jejich věčnosti znázorňující průběhy jednotlivých veličin. Z nich lze snadno a přehledně vyčíst dané průběhy jednotlivých veličin a porovnat je mezi sebou“ a další.

Ne příliš pozitivně hodnotím samostatnost studenta a plynulost zpracování během ak. roku. Zpracování práce je spíše na horší úrovni, nicméně po formální stránce byly splněny jednotlivé body zadání a proto hodnotím tuto práci hodnocením „DOBŘE“

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Pokynem děkana č. 6D/2017 - Postup při ověřování původnosti kvalifikačních prací, prověřena systémem pro odhalování plagiátů Theses.cz, který vykázal vysokou shodu s jiným dokumentem 37%. Jedná se však o tu samou práci, která již byla odevzdána a pouze neobhájena.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 14.7.2020

.....
podpis vedoucího práce