

GUTACHTEN ZUR MASTERARBEIT

Von: **Lenka Barborková**

Thema der Masterarbeit: **Historické průmyslové objekty v povědomí žateckého obyvatelstva**

Betreuer der Arbeit: **PhDr. Jiří Stočes, Ph.D.**

Zweitgutachter: **Mgr. Eva Mušková, Ph.D.**

1. Beurteilungskriterien	Punkte maximal	Punkte erreicht
<p>1. Logischer Aufbau der Arbeit</p> <p><i>Leitfragen: Wie ist die Arbeit gegliedert? Ist die Gliederung aus formalen und inhaltlichen Kriterien schlüssig? Wie ist das Verhältnis zwischen theoretischem und praktischem Teil der Arbeit?</i></p>	10	10
<p>2. Inhalt: Erfassung des Themas, inhaltliche Stringenz</p> <p><i>Leitfragen: Wurde das gewählte Thema erschöpfend behandelt? Wie wird das gewählte Thema dargestellt? Werden die Forschungsfragen beantwortet? Wird der Inhalt der Arbeit dem Titel gerecht? Ist die Darstellung des gewählten Themas inhaltlich gelungen?</i></p> <p><u>[Bestehenskriterium: Bei kleinergleich 5 Punkten ist die Arbeit nicht positiv zu beurteilen.]</u></p>	20	19
<p>3. Umgang mit der Primär- und Sekundärliteratur</p> <p><i>Leitfragen: Wird einheitlich und nach allgemein gültigen Normen zitiert? Wurden die wichtigsten Werke der Fachliteratur zum gewählten Thema herangezogen und ausgewertet? Ist der Umfang der herangezogenen Fachliteratur ausreichend? Werden an allen Stellen der Arbeit die eingesehenen Werke der Primär- und Sekundärliteratur verlässlich ausgewiesen? Wird der Nachweis zur Befähigung, eine wissenschaftliche Arbeit zu verfassen, entsprechend der hierfür notwendigen formalen Kriterien erbracht (Auswahl der und Umgang mit den herangezogenen Quellen)? Werden direkte Zitate auch als solche ausgewiesen?</i></p> <p><u>[Bestehenskriterium: Arbeiten, in denen nachweislich Quellen nicht ausgewiesen werden (Plagiat), sind in keinem Fall positiv zu beurteilen.]</u></p>	20	17
<p>4. Sprachbeherrschung und Stil der Arbeit</p> <p><i>Leitfragen: Wie ist die sprachliche Qualität der Arbeit einzuschätzen? Gibt es Fehler, die das Verständnis der Arbeit wesentlich einschränken? Ist der Stil der Arbeit einer wissenschaftlichen Arbeit angemessen?</i></p> <p><u>[Bestehenskriterium: Arbeiten mit einer durchschnittlichen „Fehlerdichte“ (Grammatik, Orthografie) von größergleich 5 Fehlern pro Normseite sind nicht positiv zu beurteilen.]</u></p>	20	19
<p>5. Fähigkeit zur Argumentation, Darstellung der Ergebnisse</p> <p><i>Leitfragen: Werden unterschiedliche Positionen zum gewählten Thema sinnvoll und hinreichend erörtert, miteinander abgewogen und verknüpft? Ist die Arbeit eher paraphrasierend oder werden auch eigenständige Leistungen erbracht? Sind die dargestellten Ergebnisse von Relevanz, weisen sie einen Neuigkeitswert (Originalität der Thesen) auf?</i></p>	20	18
<p>6. Erfüllen der formalen Anforderungen an eine wissenschaftliche Arbeit</p> <p><i>Leitfragen: Entspricht die Arbeit – abgesehen von der Zitierweise – den formalen Anforderungen an eine wissenschaftliche Arbeit (Paginierung, Gliederung, Fußnoten, Anmerkungsapparat, Umgang mit Internetquellen)</i></p>	10	10
Insgesamt	100	93

Notenskala: 100-90 – výborně (1), 89-79 – velmi dobře (2), 78-67 – dobře (3), 66-0 – nevyhovující (4)

2. Schriftliches Gutachten (mind. 15 Zeilen):

Lenka Barborková, studentka Učitelství 1. stupně ZŠ, se rozhodla psát a obhajovat svoji vlastivědně zaměřenou diplomovou práci na KNJ. Důvodem byla skutečnost, že se chtěla věnovat průmyslovým podnikům rodného Žatce a ty vesměs vznikly v době, kdy zde většina obyvatelstva mluvila německy. Původním německým vlastníkům však byly po druhé světové válce jejich firmy konfiskovány a ocitly se nejprve pod tzv. národní správou, posléze byly znárodněny (tj. zestátněny) a staly se součástí poněkud skřípajícího plánovaného hospodářství. Smutnou realitou je pak to, že definitivní vlna úpadku nastává vlastně až v 90. letech, v souvislosti s přechodem na obnovené tržní hospodářství. Nicméně v posledních letech se podařilo alespoň některé průmyslové objekty znovu oživit a provozovat, jiné na své „zmrtvýchvstání“ ještě čekají.

V první, teoretické části (autorka ji nazývá Literární částí) je podán systematický přehled jednotlivých firem, resp. jednotlivých průmyslových objektů. Nejdůležitějšími a pro Žatec typickými jsou různé chmelařské provozovny a také původně dva velké pivovary. Autorka se však věnuje i dalším, obvyklejším podnikům, jako byla šroubárna, drátovna, kartonážka či cihelna. Heuristicky stojí práce jednak na nepočtené regionální literatuře (zejména práce Milady Krausové), ale i na internetu a poměrně hojně i na vzpomínkách pamětníků (zejména rodinných příslušníků). Díky tomu překračuje teoretická část obvyklý formát kompilace. Poněkud neobvyklé je odkazování na uskutečněné výstavy, ovšem to jako doklad zájmu autorky o téma a zároveň úsilí o maximální sběr informací. Mimořádnou péči věnovala Lenka Barborková obrazovému doprovodu (70 vyobrazení, včetně historických, leteckých i vlastních fotografií), který je zasazen přímo do textu a činí jej tak atraktivnějším (a zároveň poněkud delším, než bývá obvyklé). V závěru této části práce nalézáme ještě stručnou informaci o aktivitě jednoho současného žateckého spolku, který se mj. zabývá industriálním dědictvím města, a o didaktické aktivitě zdejšího Chmelařského muzea.

Praktická část je co do počtu stran výrazně kratší, přesto je zjevné, že musela stát autorku nemálo času a úsilí. Vlastně jde o dvě praktické části. V první je pomocí internetového dotazníkového šetření zkoumáno, nakolik jsou známy současným obyvatelům města dodnes stojící průmyslové objekty, resp. jejich původní účel. Autorka jasně formuluje cíle, hypotézy, výzkumný soubor i používané metody. Výsledky přehledně znázorňuje v grafech a ty stručně komentuje. Nakonec konstatuje potvrzení či nepotvrzení čtyř hypotéz a znovu se vrací k otázkám dotazníku, které mají nějakou výpovědní hodnotu mimo definované hypotézy. Druhou praktickou aplikací tématu je didaktická příprava týdenního projektu pro žáky 4. třídy. Nejsem didaktik, nicméně i tak na mě opět projekt působí velmi systematicky a promyšleně. Oceňuji jasné definování cílů, prostředků, pomůcek a celkový časový harmonogram projektu.

V práci jsou transparentně citovány zdroje, a to v textu i u obrázků. I po formální stránce je tak práce velmi zdařilá. Pokud jde o jazykovou úroveň, text je až na několik drobných překlepů prost pravopisných chyb, snad jen styl by mohl být o něco „košatější“ (autorka upřednostňuje spíše jednoduché, krátké a jasné formulace, což možná odráží její již víceletou praxi učitelky na prvním stupni ZŠ).

Zkrátka a dobře: Práci hodnotím jako výbornou. Autorka prokázala solidní znalost tématu, vlastní zaujetí, tvůrčí přístup a v neposlední řadě už několikrát zdůrazněnou systematickosti a formální pečlivosti.

3. Fragestellung zur Masterarbeit (fakultativ):

Uvedený spolek „A dál“ (s. 69) určitě není v Žatci jediný, který se zabývá historií a architekturou města. Znáte ještě nějaké další? Angažují se v tomto ohledu přímo v Žatci také odsunutí zdejší Němci (či jejich potomci)?

Die Masterarbeit von Lenka Barborková wird hiermit mit *výborně (1)* bewertet.

Name und Unterschrift des Gutachters: PhDr. Jiří Stočes, Ph. D.

Datum: 7. September 2020