

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil : LUKÁŠ RYCHTAŘÍK

Název práce: HOSPODAŘENÍ ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ - POROVNÁNÍ ROZPOČTU MALÉHO A STŘEDNĚ VELKÉHO MĚSTA

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje v zásadě formální požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno. Práce může tedy být předložena k obhajobě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalant tematicky zaměřil svoji bakalářskou práci na aktuální, nepříliš často zpracovávanou problematiku. Podařilo se mu předložit text, který zvolené téma přes jistou popisnost, řeší z hlediska formálního i obsahového na slušné odborné a požadavkům odpovídající úrovni. Předložená práce je literaturou teoretickou i praktickou sice skromněji vybavena než bývá zvykem nicméně jest třeba konstatovati, že bakalant pracuje s více než standardně rozsáhlým poznámkovým aparátem a pracuje s ním způsobem odpovídajícím kladeným požadavkům. Náročnou problematiku hospodaření obcí a tvorby jejich rozpočtů popracoval dostatečně, s hlubokou znalostí věci, vyrovnal se v zásadě velmi úspěšně s pojmoslovím i systémovým zakotvením jednotlivých institutů v platné právní úpravě, podrobnou pozornost věnoval rozpočtové skladbě, zásadám municipálního hospodaření a provedl zajímavou komparaci sousedících velikostně rozdílných měst. Cením si vlastních komparací, tabulek a grafů stejně tak jako vlastních názorů - to vše je práci jen ku prospěchu.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce je přehledně strukturována, autor pracuje s poznámkovým aparátem, výčet použité odborné a teoretické literatury mohl by být reprezentativnější, je však vhodně doplněn seznamem použitých zdrojů - praxí užívaných právních předpisů, vybraných metodik a forem práce. Oceňuji i autorovu snahu o vlastní datové zpracování - vlastní tabulky a grafy, které práci a autorův výzkum vhodně dokumentují stejně tak jako autorovy strukturované rozhovory s představiteli obou municipalit.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek , nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, necht' je předložená práce přes jistou omluvitelnou popisnost předložena k obhajobě. Představuje bezpochyby originálně a kvalitně zpracovaný text propojující teoretické i praktické znalosti studiem získané.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak je autor spokojen s platnou právní úpravou hospodaření a rozpočtování obcí?
2. Jak hodnotí současný stav financování obcí ?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

S ohledem na výsledek obhajoby předběžně navrhuji hodnocení velmi dobře až výborně

V Praze dne 14. 5. 2021

JUDr. Tomáš Louda, CSc.