

Posudek na diplomovou práci

Vývoj trestního práva po roce 1945

Diplomová práce nesoucí název Vývoj trestního práva po roce 1945 věnuje pozornost jednotlivým etapám vývoje trestního práva od roku 1945 do roku 1989. V této práci se autor zaměřil na nejvýznamnější trestněprávní předpisy jednotlivé etapy a zároveň v rámci komparace jednotlivých trestněprávních norem zdůraznil hlavní odlišnosti mezi jednotlivými právními úpravami těchto vývojových etap trestního práva.

Svou práci rozdělil na čtyři hlavní kapitoly představující základní etapy vývoje trestního práva: 1945-1948, 1948-1950, 1951-1968 a 1969-1989. Práce se dále sestává z úvodu, závěru, resumé, seznamu literatury a pramenů. Je obohacena jednotlivými tabulkami přibližujícími předmětnou problematiku.

V první kapitole se zaměřil zejména na retribuční zákonodárství a otázku postavení a pravomoci mimořádných lidových soudů a Národního soudu. Lze s ním souhlasit, že ze současného právního pohledu se některá ustanovení retribučních dekretů jeví jako přísná, tvrdá a také retroaktivní, a na zcela jistou absenci práva na odvolání u výše uvedených soudů.

V druhé kapitole věnuje pozornost nové trestní úpravě vytvořené v období tzv. Právnícké dvouletky, zejména trestnímu zákoníku č. 86/1950 Sb., který zanesl do oblasti trestního práva třídní charakter. Autor mimo jiné provedl základní rozbor tohoto trestního

zákoníku, podrobněji sleduje problematiku trestní odpovědnosti a poukazuje na zavedení dalších druhů a forem zavinění (blíže specifikuje na přiložené tabulce) a provádí i určitou komparaci s trestním zákonem č. 40/2009 Sb.

Ve třetí kapitole přechází do období 1951-1968, kde se zaměřil na trestní zákon č. 140/1961 Sb., který pak i komparuje s předcházející právní úpravou. Dochází zde pak k závěru, že při porovnání trestního zákona z roku 1950 a trestního zákona z roku 1961 je i nadále patrné, že daleko větší ochrany požívalo především socialistické vlastnictví a státní zřízení oproti ochraně zájmů osob, s čímž lze zcela souhlasit.

V poslední kapitole se zaměřil na období sedmdesátých a osmdesátých let, zejména na jednotlivé novely trestního zákona.

Závěr:

Po formální a obsahové stránce k práci nemám připomínek. Autor použil dostatečný počet literatury a pramenů. Autor práci opatřil i jednotlivými tabulkami, které napomáhají k pochopení sledované problematiky. Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Hodnocení:

Práci klasifikuji známkou výborně.

Otázky k obhajobě:

1. Zákon č. 231/1948 Sb., na ochranu lidově demokratické republiky.

V Lovosicích, dne 14. dubna 2021

doc. JUDr. Antonín Lojek, Ph.D.