

Posudek diplomové práce

Diplomant : Jan P r o c h á z k a

Název práce: Advokacie, notářství a soudnictví na Sokolovsku v letech 1850 – 1938

Konsultant: JUDr. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.

Diplomant Jan Procházka si zvolil téma z regionálních dějin advokacie, notářství a soudnictví, které jsou na Fakultě právnické ZČU formou kvalifikačních prací postupně systematicky zpracovávány. V tomto směru se jedná o práci zcela originální.

Autor vycházel z bohaté literatury a pramenné základny v českém a – vzhledem k vybranému regionu pochopitelně – i v německém jazyce. Nelze přehlédnout, že byl přitom v čase heuristiky částečně limitován pandemickou situací, která mu znemožnila dále bádát v archivních fondech i např. v historické matrice České advokátní komory, nepřehlédl však prakticky žádný z relevantních pramenů digitalizovaných.

Diplomová práce je kromě úvodu a závěru rozdělena do sedmi kapitol, z nichž první tři pojednávají o dějinách advokacie, notářství a soudnictví obecně, čtvrtá je o dobovém Falknovsku čili dnes Sokolovsku a zbývající tři o tamější advokacii, notářství a soudnictví. V tomto směru se autor držel zadání, mezi obecnou a zvláštní částí je zachována proporcionalita.

Jan Procházka upozornil na zajímavé životní a profesní osudy vybraných představitelů jednotlivých profesí, které nepochybně patřily k elitě tehdejší společnosti. V tomto směru je diplomová práce informačně bohatá, čtenáře upoutají i pečlivě sesbírané obrazové přílohy. Je vidět, že autor psal o „svém“ regionu se zájmem, ba se zápalem pro věc. Za pozornost stojí nejružnější zdánlivě nenápadné zajímavosti, např. hlubší vztah falknovských notářů k historii, působení advokátů a notářů v komunální a zemské politice a v neposlední řadě tragické pomnichovské osudy židovských právníků napříč jednotlivými profesemi.

Regionálním dějinám území bývalých Sudet se v poslední době věnuje stále více místních profesionálních historiků i badatelů, kteří svým zájmem o historii míst, v nichž zakořenili, přispívají k připomenutí toho, co bylo v poválečném období zčásti i z pochopitelných důvodů odsouváno do ústraní a k zapomnění, čímž mimo jiné přispívají nejen k „znovuzrození“ historické paměti, ale též k pěstování přívětivých přeshraničních vztahů. Procházkova práce by si i z tohoto důvodu zasloužila širší publicitu, je nepochybné, že by se jí mezi zájemci o tuto oblast dostalo zasloužené pozornosti.

Práce je napsána čtivě, po formální stránce splňuje předepsané požadavky, k tématu diplomant správně zvolil resumé v německém jazyce. Zbývá jen dodat, že mu lze ke zdařilé práci pográtulovat.

S ohledem na uvedené skutečnosti diplomovou práci Jana Procházky **d o p o r u č u j i** připustit k obhajobě a předběžně ji hodnotím stupněm **v ý b o r n ě**.

Obhajoba by se mohla zaměřit na následující otázky:

- 1) Stav pramenů k dějinám advokacie, notářství a soudnictví na Sokolovsku ve zvoleném období a směry dalšího bádání.
- 2) Organizace širší justice na Sokolovsku v letech 1850-1938
- 3) Životní osudy a profesní dráha vybraného advokáta v kontextu doby.
- 4) Životní osudy a profesní dráha vybraného notáře v kontextu doby.
- 5) Životní osudy a profesní dráha vybraného soudce v kontextu doby.

JUDr. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.