

## Posudek diplomové práce

**Diplomantka:** Bohdana Š e d i v á

**Název práce:** Historický vývoj právní etiky a její místo v životě právníka

**Konsultant:** JUDr. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.

Diplomantka Bohdana Šedivá si zvolila zajímavé téma z oboru právní etiky, Svoji práci kromě úvodu a závěru rozdělila do sedmi kapitol, z nichž první jsou věnovány právní etice obecně, další historickému vývoji etiky, závěrečné tři kapitoly pak současné právní úpravě, etickým kodexům a kárné praxi.

Lze konstatovat, že autorka pojednala o všech dílčích klíčových slovech uvedených v názvu práce, učinila tak však do značné míry separovaně, takže uvedené tři tematické okruhy do sebe zcela nezapadají. Je to patrné i z toho, že při zpracování jednotlivých kapitol vycházela diplomantka ze zcela jiného okruhu literatury a pramenů a využívala různé metody.

Diplomová práce je informačně bohatá, přináší řadu autorčiných vlastních názorů, čtenáře zaujmou výsledky miniankety, kterou autorka provedla. Zde zvolila okruh dotazovaných soudce – přísedící – laická veřejnost. Ukazuje se, že přísedící stojí názorově v některých odpovědích mezi soudcem a veřejností, je tedy čímsi jako „poučeným laikem“, zatímco odpovědi soudce jsou možná až příliš „učebnicové“.

Diplomantka přinesla i vybranou kazuistiku z oblasti kárných řízení, zaměřila se na případy, kdy soudce či advokát byli uznáni vinnými. Stálo by však za pozornost analyzovat i některá zprošťující rozhodnutí, ukazující, jaké skutky, jež se mohly jako kárné provinění jevit, kárným proviněním nejsou. I toto totiž přináší právní jistotu těm, kdož právnické povolání vykonávají.

Po formální stránce splňuje diplomová práce předepsané požadavky, autorka prokázala schopnost samostatné vědecké práce.

S ohledem na shora uvedené diplomovou práci Bohdany Šedivé **d o p o r u č u j i** připustit k obhajobě a předběžně ji hodnotím stupněm **v e l m i d o b ř e**.

Obhajoba by se mohla zaměřit na následující otázky:

- 1) Profesní sliby soudce a advokáta ve vzájemném srovnání.
- 2) Důstojnost povolání a stavu soudce a advokáta.
- 3) Měnily se etické normy v historickém vývoji či nikoliv, a proč?
- 4) Analýza vybraného kárného rozhodnutí.
- 5) Analýza výsledku diplomantčiny ankety.



JUDr. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.