

Posudek oponenta diplomové práce

Autor/Autorka

Petra Augustinová

Název práce

Potenciál rozvoje města Švihov

Studijní obor

Strategické plánování měst a regionů

Oponent práce

doc. PaedDr. Alena Matušková, CSc.

Splnění cílů práce:

- nadstandardně velmi dobře splněny s výhradami nebyly splněny

Odborný přínos práce:

- nové výsledky netradiční postupy zpracování výsledků z různých zdrojů shrnutí výsledků z různých zdrojů bez přínosu

Odborná úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné, větší množství podstatnější, větší množství závažné

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní hodnocení a dotazy:

Předložená práce se zabývá obecně rozvojem obcí a především jejich strategickým a územním plánováním. V konkrétní rovině se zabývá rozvojovým potenciálem města Švihov, hodnocením a možnostmi jeho rozvoje.

Práce má logickou strukturu. Teoretickou část práce a její zarámování do širšího oborného rámce lze akceptovat. Autorka se zabývá problematikou zejména strategického a územního plánování v českém prostředí, a tak nepřináší v podstatě nějaká zahraniční srovnání, pohledy, či třeba náměty ke zlepšení. Analýza problematiky je ale provedena dobře. Autorka v úvodní části konstatuje také nutnost komplexnosti strategických dokumentů a mimo jiné i využívání přístupů udržitelného rozvoje v nich, ty dále však nijak nerozvádí, což se pak prakticky odráží i v dalších částech práce.

V praktické části práce je provedena (rozsáhle, důsledně, ale značně popisně) charakteristika města Švihova se zaměřením na rozvojový potenciál města, na vyhodnocení realizace konkrétního Programu rozvoje města Švihov na období 2016 – 2020 a v závěru je stručný návrh prioritních oblastí pro rozvoj města Švihova. Právě v této části bych očekávala více invence a konkrétnějších informací, třeba u pouze obecného konstatování „nerespektování udržitelného rozvoje“ by byla potřebná konkretizace a nějaká doporučení pro zlepšení stavu. Připomínky mám i k užití metody SWOT analýzy. Je to týmová metoda, vhodná pro plánování. Její užití v práci by bylo v podstatě vhodné, ale samotné provedení (kdy ji podle citování zdroje) vypracovala autorka sama a neúčastnili se nějakí další odborníci, aktéři, apod., považují za diskutabilní. Právě konsensus většího počtu odborníků je hlavním přínosem popisované metody. I když je to v současné době obtížné, bylo by vhodné získat třeba alespoň písemně názory na problematiku i od aktivních aktérů rozvoje města či některých obyvatel. Po formální stránce je práce dobře zpracována. V práci se jen sporadicky vyskytují drobné chyby.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte své tvrzení ze závěru práce o tom, že „byl zjištěn nedostatek v podobě nerespektování udržitelného rozvoje“ a navrhněte tedy možná řešení k odstranění tohoto nedostatku.
2. Řeší podle Vašeho názoru oba jmenované programy rozvoje města Švihov tuto problematiku dostatečně (např. vzhledem k uváděnému cíli: „Švihov bude místem ...s čistým, příjemným životním prostředím, upravenými prostranstvími... „ atd.?

Práci doporučuji – ~~nedoporučuji~~ uznat jako kvalifikační (nehodící se škrtněte).

Navrhuji hodnocení známkou:

velmi dobře

Datum, jméno a podpis: 28. 1. 2021