



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Michaela Hofmanová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Průmysl a životní prostředí - ekonomické aspekty
Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Pavla Divišová

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiát

Posouzen - podezřelá shoda

Posouzen - je plagiát

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Problematika zahrnující uvedené téma práce je velmi široká, diskutovaná a v některých oblastech poměrně obtížná. Je patrné, že autorka takto přistupovala i k celé práci, kterou pojala velmi zešíroka. V členění práce není zřejmé, zda je práce členěna na teoretickou a praktickou část, jak je částečně uvedeno v úvodu. Text je zbytečně rozdělen na velké množství kapitol, které komplikují jeho přehlednost. První 3 kapitoly obsahují velké množství informací, což může způsobovat obtížnou orientaci v textu. Na druhou stranu je vidět, že autorka vycházela z velkého množství informací z různých zdrojů. Teorie týkající se časových řad uvedená na str. 17 je v práci málo aplikovaná.

Textu by prospělo lepší členění do odstavců, vhodnější formátování. Pravopisných chyb obsahuje práce málo, některé věty jsou formulovány nevhodným jazykem. Několik výhrad mám k citacím, které jsou umístěny až na samotný konec odstavce. Vzhledem k tomu, že odstavce jsou velmi dlouhé, může docházet k nepřehlednosti v tom, která část je čerpána ze zdrojů a naopak která je myšlenkou autorky.

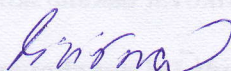
Ekonomické aspekty životního prostředí jsou obsaženy v kapitolách 8, 9 a 10, které zahrnují informace týkající se financování ochrany životního prostředí, příjmy a výdaje na ochranu životního prostředí. Tyto oblasti by si zasloužily hlubší pozornost. Tabulky a grafy uvedené v práci vyžadují hlubší komentář a souvislosti. Za přínos považuji, že autorka provedla porovnání uplatňování environmentální politiky v konkrétních podnicích. Závěr práce je příliš obsáhlý, čímž dochází ke ztrátě orientace v uvedeném textu.

I přes tyto nedostatky doporučuji práci k obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Objasněte, jak souvisí trvale udržitelný rozvoj s průmyslem a životním prostředím.
2. Daly by se ekonomicky vyčíslit vlivy průmyslu na životní prostředí? Jaké metody byste použila?
3. Můžete vyčíslit, kolik bylo vybráno na daních a poplatcích souvisejících s ochranou životního prostředí (jak uvádíte na str. 38)?
4. Jaké jsou důvody skokového nárůstu příjmů Státního fondu životního prostředí mezi roky 2008 a 2009?
5. Uveďte příklady podniků, které zavedly EMAS.

V Plzni, dne 22. května 2012


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte **nejpozději do 11.5. 2012** a na BP do **18.5.2012** spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).