

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Obhajoba BP byla připravena ve formě ppt prezentace.

Obsah prezentace byl v souladu s tematickou BP

Doba trvání prezentace: 10 minut

V diskusi byly zodpovězeny otázky:

1. Z jakého důvodu by byla vybraná společnost skupiny CEZ, Synthosia a Cítila investována?
2. Ujmenujte alespoň jeden faktor, který mohl ovlivnit kloupaní emise skleníkových plynů v letech 2008 a 2009?
3. Objasněte, jak souvisejí tyto události s emisí a přímými a nepřímými emisemi.
4. Daly by se ekonomicky uplatnit služby přímých na Frotiní postředi? Jaká metoda je vhodná?
5. Můžete upřesnit, kolik byla vybrána na daních a poplatcích z daně z příjmu a zdanění FP?
6. Jaká jsou důvody ohledně možnosti přímých strukturálních fondů FP mezi roky 2008 a 2009?
7. Uveďte příklady podniků, které řídily ERAS.

Studentka byla dobře teoreticky připravena. V odpovědi prokázala schopnost argumentovat. Samotná BP je především analytická, využívá její řešení problémů dle v zadání práce. BP má formální nedostatky

Klasifikace: ~~dobře~~ **DOBŘE**
 Datum obhajoby: 5. června 2012

Členové zkušební komise:

- Doc. Ing. Emil Vacík, Ph.D.
- Ing. Miroslav Pavlák, Ph.D.
- Ing. Jarmila Ircingová, Ph.D.
- Ing. Veronika Leicherová
- Ing. Mgr. Milan Svoboda

(Signatures)

 podpis zkoušejícího

* opakování 17.6.2012