

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Martin Sýkora

Název práce: The history of skateboarding and the production of skateboards in connection with the processing of veneer in the USA

Vedoucí práce: Alice Tihelková

1. CÍL PRÁCE: V předkládané práci se student detailně zabývá vývojem fenoménu skateboardingu v USA a nabízí zajímavý pohled do zákulisí celého výrobního procesu a použití dýhy při tvorbě samotného skateboardu. Sám autor v úvodu zmiňuje, že se posledních několik let intenzivně zabývá zpracováním dřeva při výrobě desek pro skateboard a jeho práce tak představuje vítané propojení teorie a praxe. V tomto ohledu se mu tak cíl práce – seznámit čtenáře s velmi komplexním procesem výroby a různými úskalími – zcela jistě podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ: Po obsahové stránce se jedná o velmi originální téma, se kterým autor přišel sám. V teoretické části se vcelku podrobně dozvídáme o historii fenoménu skateboardingu v USA, o jednotlivých společnostech participujících na vývoji vhodných technologií a výrobních postupů, a též o nejvýznamnějších osobnostech jednotlivých „vln“ skateboardingu (např. Tony Hawk) včetně jejich umění provádět nejrůznější triky. Následuje prakticky orientovaná část, ve které autor čtenáře do nejmenších podrobností provádí celým výrobním procesem skateboardu, který je přímo v textu doplněn mnoha názornými obrázky či fotografiemi, což lze vzhledem k velmi náročné technické terminologii jistě ocenit. V průběhu této části se tak seznámíme např. s vhodným způsobem skladování dřeva, resp. klád, s přípravou dýhy, jejím vrstvením a správnou tloušťkou, a také např. s výrobou desek a s kreativními možnostmi designu a personalizace jednotlivých kusů. Studentovi se vskutku podařilo skloubit svůj zájem, komerční využití i historické pozadí vývoje skateboardingu a odevzdat po stránce obsahu velmi kvalitní text. Drobné výtky snad lze mít pouze k občasně popularizační terminologii a k místy osobnímu zaujetí autora. V závěru práce autor nabízí zajímavý vhled do komunikace s dodavatelem materiálu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA: Autorův jazykový projev je velmi dobrý. Je vidět, že je s veškerou odbornou terminologií týkající se výroby dobře obeznámen. Též oceňuji, že většina takovýchto výrazů je buď vysvětlena přímo v textu nebo pomocí názorných ilustrací. Menší nedostatky spatřuji v místy ne vždy přehledné struktuře nadpisů a podnadpisů, na což byl student opakovaně upozorňován. Některé kapitoly jsou správně očíslované a celá řada podkapitol naopak nikoliv. Textu také zbytečně ubírá na kvalitách občasný neoborný jazyk a sklony k fejetonu. Velkým kladem jsou naopak obrazové přílohy, které čtenáře provázejí celou prací. V části nazvané galerie nalezneme kompletní fotodokumentaci celého výrobního procesu. Poněkud diskutabilní je občasně odkazování na wikipedii, jež se v oblasti akademického psaní nedoporučuje, i když názory se zde rozcházejí. Je to patrně dáno obtížností sehnat si k dané problematice tištěnou literaturu, ovšem autor se měl snažit alespoň některé odkazy na tuto encyklopedii nahradit něčím akademicky přijatelnějším.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE: Celkový dojem z práce je velmi dobrý. Studentovi se podařilo sepsat a odevzdat zcela originální práci, která představuje jakýsi most mezi teorií a praxí, přičemž si z obou oblastí bere vždy to důležité. Drobná zaváhání po formální stránce nikterak nebrání srozumitelnosti myšlenek, přesto lze mírné rezervy spatřit v jazyce samotném, který je místy příliš osobní a publicistický. Sporným aspektem je i zařazení wikipedii mezi zdroje.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Vyberte si jednu z „vln“ skateboardingu v USA a blíže ji představte.
2. Jaké části výrobního procesu považujete osobně za nejnáročnější?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: Velmi dobře

Datum: 13. 5. 2021

Podpis: