



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE

**AUTOR/KA PRÁCE:** Michal Šik

**NÁZEV PRÁCE:** Reflexe bitvy u Little Bighornu v dobovém tisku

**OBOR STUDIA:** Obecné dějiny

**AUTOR/KA POSUDKU:** PhDr. Jaroslav Valkoun, Ph.D.

**TYP POSUDKU:** POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE / OPONENTA PRÁCE

### 1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1-2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

### 2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1-2

<b>STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU</b>	<b>1</b>
<b>GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU</b>	<b>1</b>
<b>CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU</b>	<b>1</b>

**3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):**

Předložená bakalářská práce analyzuje události spojené s příčinami, průběhem a důsledky bitvy u Little Bighornu v kontextu dobového tisku. Práce je přehledně rozdělena do pěti hlavních kapitol a několika podkapitol, které postupně analyzují vlastní bitvu, střetnutí z pohledu korespondentů a redaktorů, mediální a historický obraz George Custer, problematiku indiánské otázky a její důsledky v politické rovině. Práce je po jazykové a stylistické stránce na velmi slušné úrovni, i když se v ní nachází menší nedostatky. Autor nedůsledně píše cizí výrazy v kurzívě (s. 1), hranaté závorky s trojtečkou, která značí vynechanou část přímé citace a jež není součástí přímé citace, by neměl být v kurzívě, a kolísá formátování textu do bloku (s. 19). V rámci poznámkového aparátu by za číslem odkazu měla být mezera a měl by být zarovnan do bloku. Navzdory všemu je třeba vyzdvihnout, jak autor správně a odpovědně přistoupil k rozboru psaní termínu „indián“ v úvodu. Z těchto důvodů se kloním k závěru, že práci je vhodné hodnotit stupněm výborně.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI / NEDOPORUČUJI**

**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): výborně**

**K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):**

Byl ve skutečnosti Custer dobrý velitel?

Co Vás vedlo k volbě tématu práce?

**DATUM: 20. května 2021**

**PODPIS:**