

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Autor práce: **Bc. Jan MORÁVKA**

Název práce: **Inteligentní podprsenka**

Splnění zadání

splněno

Zhodnocení odborné úrovně práce

Práce nebyla v průběhu svého řešení nijak konzultována s vedoucím. Studenta nebylo možné po většinu času kontaktovat - nereagoval. Na samotném konci řešení bylo vyměněno několik rozpracovaných verzí práce a doplněno připomínkami, z nichž některé byly reflektovány, jiné ne. Následkem toho vznikla práce s obrovským rozsahem stran, z nichž jen omezená část obsahuje vlastní přínos. Text práce začíná na straně 11, následuje 15 stran obecné povrchní rešerše technologií pro smart textilie a 4 strany lehkého povídání o IoT. Dále byl proveden základní přehled dostupných bezdrátových technologií a jejich použitelnosti (9 stran) a základní návrh systému pro pravidelný odečet a přenos několika naměřených hodnot na datový cloud. Systém byl zrealizován pro účely testů na vývojovém kitu s využitím senzorů, které tento kit obsahoval, nebo s uměle generovanými náhradními daty.

Trochu je zvláštní, že rozdělení komunikačních systémů podle účelu použití je až v samostatné kapitole na konci části. Předchozí kapitoly budí dojem sesypaných informací. Návrh systému se hodně váže na vývojový kit a část textu opět nadbytečně dokumentuje samotný kit. Dále návrh obsahuje jakýsi vlastní senzor dýchání, konstrukční krabičku na uložení kitu a připevnění na tělo, a připojovací kontakty k látce s patentky. Do doby tvorby posudku není známo, zda bylo něco z toho realizováno či vyzkoušeno. Následujících 20 stran se věnuje popisu zprovoznění SW na kitu a cloudu včetně rozměrných kopií obrazovky, atd.

Práce pokračuje testy spojení s IoT bezdrátovými sítěmi a testy spotřeby, což lze považovat za základní orientační test vlastností systému. Metodika provedení i dosažené výsledky by si zasloužily podrobnější diskusi, ale i tak je lze považovat za jistý druh výsledku.

Zhodnocení formální úrovně a práce s literaturou

Formálním zpracováním je práce standardní, obsahuje velké množství citací pramenů, konkrétně 88, které jsou správně uvedeny. Nevýhodou práce je ale množství obrázků, leckdy zbytečných, například kopie zobrazení oken Správce zařízení Windows, kde se objevil sériový port, nebo okno programu Zadig pro práci s ovladači USB zařízení. Je zde i kopie příkazové řádky Windows, kde se prováděl zápis firmware. Opět zbytečný obrázek, navíc, i kdyby byl potřeba, nemusel mít pozadí černé. (Způsobí to problém s tiskem a s lepením stránek po čase.) Rozsah práce a zahlcení redundantními informacemi budí dojem, jakoby bylo cílem odvést pozornost čtenářů od podstaty věci. Důležité či přínosné věci tu i nějaké jsou, ale je poměrně obtížné je najít.

Posouzení podobnosti kvalifikační práce

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Vyhláškou děkana č. 3D/2021 - O kvalifikačních pracích a státních závěrečných zkouškách, prověřena systémem pro odhalování plagiátů Theses.cz, který vykázal vysokou shodu s jiným dokumentem. Jedná se však o tu samou práci, která již byla odevzdána a pouze neobhájena.

Doporučení k obhajobě

Doporučuji k obhajobě

V _____ dne _____

Ing. Richard Linhart, Ph.D.