

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Název: Reflexion der deutschen Hypotaxe mit Ausrichtung auf uneingeleitete Nebensätze in Zeitungsartikeln im Bereich der globalen Umweltprobleme

Otázky vedoucího:

V kap. 4 se zabýváte jazykovými specifiky textů s environmentální tematikou. Jak byste charakterizovala lexikální stránku těchto textů? Vyskytovaly se v analyzovaných odstavcích metafory, přirovnání, aliterace, pleonasy či jiné stylistické figury? Uveďte, prosím, konkrétní příklady, resp. zdůvodněte, proč se daná figura v textech nevyskytla.

Otázky oponentů:

1. Na str. 51 uvádíte v bodě čtyři: "Obwohl man im Deutschunterricht diese positive Interferenz nutzen kann, wird diese grammatische Erscheinung an tschechischen Grund- und Mittelschulen selten behandelt. Co přesně myslíte zmiňkou o pozitivní interferenci vzhledem k českému jazyku? Vysvětlete a uveďte, jak by bylo možné tuto případnou interferenci konkrétně využít ve výuce na českých školách (můžete popsat i vlastní návrh konkrétního cvičení pro žáky nebo návrh typu cvičení, které by bylo pro procvičování vhodné).
2. V analyzovaných odstavcích jste nenašla žádnou bezspojkovou vedlejší větu přílohou, což vysvětľujete tím, že je reprezentována spojkou a přípustkových vět tak široký, že není třeba tyto vedlejší věty zkracovat. Vysvětlete ještě přesněji, jaký vliv má podle Vás široký reprezentativní spojek na nabytí výskyt zkrácené podoby těchto vět. Jsou v textech tedy doloženy alespoň plně, tedy spojovacím výrazem připojené věty přípustkové? Pokud ani ony ne, může to dle Vašeho názoru nějak souviset i s obsahem analyzovaných textů?
Práce v německém jazyce
Obhajoba vedena v německém jazyce

Klasifikace:

Datum obhajoby: 31. května 2018

.....
Wagnerová
.....
podpis zkoušejícího