

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta právnická

katedra obchodního práva

Posudek na rigorózní práci Mgr. Petry Korbelové Směnka vlastní a její interpretace soudy

Mgr. Petra Korbelová předložila rigorózní práci na shora uvedené téma v říjnu 2021. Každému tématu zpracovávanému k problematice směnek hrozí určité nebezpečí, že bude opakováním již předchozích odborných děl. Problematika směnečného práva je vzhledem ke kvalitní neměnné právní úpravě a menší frekvencovanosti používání směnek v praxi relativně podrobně prozkoumaná a nalézt prostor k dalšímu bádání není příliš snadný úkol. Nicméně autorka práce přistoupila k výběru a specifikaci konečného znění tématu velmi odpovědně, a tak vzniklo dílo, které překonává určitou vyprázdňenost podnětů k analýze shrnutím výkladové praxe soudů k některým sporným otázkám. Došlo tak k žádoucímu propojení abstraktního vědeckého bádání s potřebami praxe, což jest velmi žádoucím aspektem rigorózních prací.

Cíl své práce autorka vyjadřuje hned na první straně v posledním odstavci. Práci omezuje na směnku vlastní a důraz bez dalšího klade na praktické aspekty zkoumání. Předložená práce zadaný cíl splňuje v úrovni odpovídající rigorózní práci, která je omezena počtem stránek, a tudíž i hloubkou prováděných analýz. Vzhledem k obsáhlosti zvoleného tématu v některých částech musela autorka zůstat jen na povrchu problematiky, neboť jinak by práce přesáhla požadovanou stránkovou dotaci.

Rigorózní práce je členěna na Úvod, šest samostatných kapitol dále vnitřně členěných a Závěr. Systematika práce mi přijde logická a zvolenému tématu přiléhající. Při zpracování práce využila autorka několika metod. Jde zejména o metodu popisu zkoumané problematiky, kterým je adresátům objasňována podstata pojednané otázky. Dále pak metodu právní analýzy, kdy autorka zkoumá jednotlivé problémy jak z hlediska výkladu provedeného soudem, tak i z hlediska vlastních právních názorů a rozborů. V neposlední řadě použila i metodu komparace, kdy v šesté kapitole zařadila informace o britské regulaci směnky vlastní („promissory note“). Uvedený počín je třeba hodnotit kladně, neboť anglosaský systém směnečného práva vychází z poněkud odlišných zdrojů oproti kontinentálnímu pojetí, a ne vždy tyto odlišnosti jsou náležitě známé.

Z povahy tématu je zřejmé, že autorka pracovala s velmi rozsáhlým množstvím judikatury (viz Seznam judikatury), kterou velmi umně vytěžila. Zároveň zvládla prozkoumat i odpovídající odbornou právní literaturu tuzemskou a dvě zahraniční publikace. S prameny pracuje ukázněně a citace nebo odkazy jsou uváděny velmi střídavě, pokud jde o odbornou literaturu, což ve vztahu ke zvolenému tématu příliš nepřekvapuje. Stylisticky a formulačně jde spíše o dílo prostřední úrovně.

V rámci celkového hodnocení předložení práce bych uvedl, že vzniklo dílo zajímavé, mající solidní teoretický základ a potřebné přesahy do právní praxe. Lze konstatovat, že autorka je zaměřena spíše prakticky a není příliš zběhlá v formulacích obvyklých pro odbornou publikační činnost. O to více je nutné ocenit její úsilí a zaujetí, se kterým zpracovala rigorózní práci kvalitní úrovně, kterou doporučuji k obhajobě.

V průběhu obhajoby bych uvítal diskusi k těmto otázkám:

V současné době lze sledovat trend státních orgánů omezovat používání směnek fyzickými osobami (spotřebiteli). Jak autorka hodnotí tento směr a jaké to může mít důsledky pro používání směnek v praktickém životě?

V díle bylo provedeno porovnání některých aspektů britské úpravy směnek a tuzemské úpravy. Může se autorka vyjádřit k těmto úpravám hodnotově, tj. které aspekty právní úpravy jí připadají lepší?

V Praze, dne 4. 12. 2021

doc. JUDr. Petr Liška, Ph.D., LL.M