

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Šimon Kouba**

NÁZEV PRÁCE: **Po stopách hornictví na Třísekersku**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Pavλίna Schneiderwinklová**

TYP POSUDKU: **oponent**

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **v ýborn ě**
2. Využití dostupných informací k tématu: **v ýborn ě**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **v ýborn ě**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **v ýborn ě**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **velmi dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **velmi dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **v ýborn ě**

**Návrh výsledné klasifikace: velmi dobře**

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Předložená bakalářská práce stylistickou formou odpovídá odbornému textu, odborné terminologické výrazy jsou použity vhodně a v přiměřené míře. Těžkopádněji a nadbytečně působí délka práce. Stručnější podání celé práce by práci jen prospělo. Trochu nejasné je členění kapitol, součástí analyticko-syntetizujícího textu jsou často i vlastní vyhodnocení, která naopak chybí v závěrečné části. Problematické je srovnání s dalšími hornickými lokalitami v Čechách. Pozitivní ohodnocení patří celkovému se vypořádání s daným tématem. Autor se dokázal rychle zorientovat v problematice montánní archeologie, dokázal si získat dostatečnou datovou základnu z různých pramenných zdrojů a dobře s ní pracovat na lokalitě, která postrádá jakoukoli předchozí archeologickou péči.

**DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):** ne

DATUM: 22. 05. 2022

PODPIS:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'S. Schmidl'.