

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Viktorie Mikešová**

Název práce: **Rozvoj kreativního myšlení u dětí předškolního věku**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování	x			
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části		x		
Úroveň zpracování analytické části		x		
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	x			
Odborná jazyková úroveň		x		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	x			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		x		
Celková odborná úroveň BP	x			
Celkový přínos BP		x		

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Studentka předložila k obhajobě práci, ve které se věnuje problematice rozvoje tvořivosti u dětí předškolního věku. Cílem práce bylo zhodnotit úroveň tvořivých schopností dětí ve věku 3–6 let, zmapovat, jak děti reagují na předem vybrané aktivity určené pro rozvoj tvořivosti a připravit metodický materiál, který by učitelům z praxe ukázal možnosti, jak lze divergentní myšlení rozvíjet u dětí v mateřské škole. Cíle práce se podařilo naplnit na slušné úrovni.

V první, teoretické, části BP studentka analyzuje pojmy spojené se studovanou problematikou. Text je přehledný, kapitoly na sebe logicky navazují. V některých částech jsou kapitoly zpracovány na příliš obecné úrovni, autorka se bohužel nepouští do hlubších analýz, někde zcela chybí odkazy na použitou literaturu. Teoretická část tvoří nutný základ pro následující výzkum.

V praktické části práce, autorka popisuje vlastní výzkum. Výzkum je proveden kvalitativní metodou a při jeho popisu bylo postupováno správně. Studentka popsala cíle výzkumu, vzorek, metodu a způsob sběru dat. Autorka si vybrala celkem náročné metody na zpracování a interpretace – experiment a pozorování, které kladou vysoké nároky na interpretační dovednosti výzkumníka, proto je na tomto místě nutné ocenit odvalu a elán, se kterým studentka ke

zpracování výzkumného úkolu přistupovala. Interpretace výsledků výzkumu je po odborné stránce na průměrné úrovni, místy chaotická a nezabíhá do hlubších analýz, na druhou stranu je důležité vyzdvihnout zpracování metodického materiálu pro učitele MŠ a vytvoření vlastního pozorovacího archu.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

1. Jaké přínosy má kreativita pro rozvoj myšlení dětí předškolního věku?

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: *velmi dobře*

Datum: 5. června 2022

Mgr. Kateřina Kubíková, Ph.D., vedoucí BP

Kopie souhlasí s originálem.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra psychologie
Klatovská 51, 306 14 Plzeň 1
P.O.Box 314, tel. 377 636 371