

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Bc. Eliška Heppnerová**

NÁZEV PRÁCE: **Krajina Kosího potoka a blízkého okolí**

TYP PRÁCE: **diplomová**

AUTOR POSUDKU: **prof. PhDr. Martin Gojda, CSc., DSc.**
oponent

TYP POSUDKU:

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **velmi dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **dobře**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **výborně**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **výborně**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **velmi dobře**

Návrh výsledné klasifikace: velmi dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Diplomová práce E. Heppnerové je pokusem o sídelně historickou a archeologickou syntézu zajímavého západočeského regionu dolního toku Kosího potoka, jemuž byla i v minulosti věnovaná nemalá pozornost historiků a archeologů. V souladu se zaměřením krajinné archeologie na výzkum přirozeně (geomorfologicky, hydrologicky) vymezených krajinných celků a se sledováním kontinuity a proměn sídelní dynamiky zkoumaných oblastí se autorka ve své práci zaměřila na vývoj zdejší kulturní krajiny v novověku a v industriálním období. Primárním předmětem jejího zájmu byly především obytné areály (vesnice, hrady, tvrze) a jejich extravilán (plužina, mlýnské provozy a další vodní díla). Pomineme-li standardním způsobem vypracovanou první - přehlednou - část diplomové práce, v níž autorka sumarizovala přírodní charakteristiky zkoumané oblasti a

vývoj osídlení na základě archeologických, písemných, kartografických a toponomastických pramenů, ve druhé - tvůrčí - polovině podala přehled metodického instrumentáře a dat (pramenů), s nimiž pracovala. Primárně se jednalo o neinvazivní heuristické postupy dálkového průzkumu (aplikace dat LLS) a o povrchové prospekce na vybraných polohách (zaniklé vesnice a jejich polní systémy - plužiny zachované v podobě antropogenního tvaru reliéfu), ukládané a následně analyzované v prostředí geoinformačních systémů (ArcGIS/ArcMap). Konstatuji, že diplomantka se s drobnými výhradami (viz níže) tohoto úkolu zhostila velmi dobře a cíle práce naplnila.

Pro získání celkového dojmu z práce je ale třeba uvést některé nepřesnosti týkající se stylistiky, gramatiky, terminologie: 1. název kapitoly 7.2 (Syntéza zkoumaných vesnic) je poněkud neobratný; 2. několik vět nedává smysl (např. str. 8 - "Jako základní metodické analýzy budou použita data.....", str. 34: "Za vesnicí se pravděpodobně nachází mohutný úvoz, který je v krajině dodnes velmi patrný"); 3. při odkazu na ilustrace se používá zkratka obr., nikoli celé slovo "obrázek" (v anglickojazyčné literatuře Fig.); 4. nesprávně abecedně řazené některé citace (str. 38 a 39); 5. uvádění jména diplomantky v popisích pod ilustracemi jakožto autorky tam, kde jí to nepřísluší (výřezy ze starých map a z ortofotomap); 6. v jednom odstavci je pro aplikaci geodeticko-topografického průzkumu v rámci autorčina projektu používán střídavě budoucí a minulý čas (str. 29); 7. kapitola 8.1 není prostorovou analýzou zázemí vesnice (jak zní její název), jde o stručný výčet reliktních identifikovaných během autorčina výzkumu, vhodné není ani opakování stejného faktu (sad v blízkosti vesnice Caltov) ve dvou po sobě následujících odstavcích (str. 34); 8. chybně je uvedeno měřítko Mullerovy mapy o jeden řád (kapitola 3.1.1); 9. nepoužívá se termín spodní tok (řeky, zde Kosího potoka), nýbrž dolní tok.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné): Prosím o slovní zdůvodnění interpretace staršího a mladšího plužinového systému ZSV Caltov (obr. 14)

DATUM: 16. 5. 2022

PODPIS:

