



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Bc. Veronika Jánská
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Informace, dezinformace a jejich role v budování důvěry

Hodnotitel – oponent: doc. PaedDr. Ludvík Eger, CSc.
Podnik/organizace oponenta: Fakulta ekonomická ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Práce je zaměřena na dnes aktuální problematiku. Cíl práce je v úvodu sice uveden: Cílem této práce bude navrhnout doporučení, jak takové dezinformace rozpoznat, ale nepovažuji to za dostatečně propracované vzhledem k tomu, že se jedná o DP. Dílčí cíl je dále zmíněn u dotazníkového šetření, ale jsou zde i terminologické nepřesnosti, tj. dotazníkové šetření a hypotézy.

Studentka se nejdříve zabývá vymezením pojmu informace s odkazem na různé literární zdroje. Postup zde spíše připomíná výpisky, než kritické zhodnocování zdrojů. V druhé kapitole se věnuje vymezení pojmu dezinformace a následně představuje typologii od clickbait... Nemohu souhlasit s tím, že jeden z faktorů je stručně pojmenován "emoce". Pojem patří do psychologie a není na prvním místě žádnou dezinformací, není to šťastné uvedení. Mělo jít asi o využití či zneužití emocí? Podobně zkratkovitě vyznívá termín "správný jazyk". Následuje pojednání o nástrojích šíření, kde opět mohlo být využito více zdrojů, autorka je mohla porovnat atd. Navíc bych očekával i nějaké údaje ve vztahu k šíření ekonomicky důležitých informací a případně dezinformací vzhledem k realizaci práce na ekonomické fakultě.

Následně autorka popisuje dezinformační weby, kapitola 2.5 a následuje kapitola č. 3 s názvem Příklady dezinformací v ČR a ve světě opět s několika příklady. V kapitole navazující se autorka věnuje pojmům



důvěra, média, mediální manipulace, ale i argumentačním faulům atd. Uzavírá pojednáním o faktorech, které ovlivňují důvěru v dezinformace.

Od s. 45 je prezentován vlastní výzkum. Studentka popisuje design výzkumu, kde startovním bodem je rozhovor s jedním expertem, kterým se měl zjistit klíčový faktor, který má vliv na víru v dezinformace? Dále realizovala průzkum dotazníkem s využitím Facebooku a nakonec i dvě focus groups se studenty střední školy. Po obsahu rozhovoru od s. 53 prezentuje výstupy z dotazníkového šetření. Ty je nutné vzhledem ke sběru dat a souboru respondentů brát jen jako orientační. Následně prezentuje data od 384 respondentů a uvádí statistické výstupy pro zvolené proměnné. Potvrzuje vliv věku, vztah mezi důvěrou v médium a četností sledování atd. Souhrn podává v infografice na s. 66. Následují informace o focus groups se souhrnem na s. 69.

Nakonec je prezentována kapitola Jak se proti dezinformacím bránit (s. 70 s infografikou na s. 73).

Jedná se o náročné téma, které je obtížné komplexně řešit jednou diplomovou prací. Práce má své silné i slabší stránky a navrhuji hodnocení velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Jak vnímáte rozdíl mezi pojmy: data - informace - znalost?

Trochu mne překvapilo, že jste nepoužila zdroj Edelman Trust Barometer, co o této kontinuální a dostupné studii soudíte?

V Plzni, dne 16. 5. 2022

Podpis hodnotitele