

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce: **Ondřej FRANTA**

Název práce: **Využití metody Kemppi Wiseroot**

Splnění rozsahu zadání

Výborně

Odborná úroveň práce

Výborně

Formální uspořádání a úprava

Výborně

Slovní vyjádření vedoucího práce

Téma bakalářské práce bylo řešeno ve spolupráci se společností ARC-H s.r.o., která disponuje technologií Kemppi Wiseroot. Tím byla bakalářská práce obtížnější, protože se vše experimentální část realizovala z hlediska přípravy vzorků na jiném pracovišti. Student přistupoval k řešení bakalářské práce velmi zodpovědně a aktivně přicházel s dalšími nápady na další řešení. Bakalářská práce splnila zadání a v některých bodech překročila naplánovaný experimentální program. Ten byl překročen v tom, že byly experimenty doplněny o ocel S355 JR s větší tloušťkou plechu, aby byly dostatečně zachyceny vlivy následných vrstev svaru. Byly odzkoušeny i další technologie, které nabízí společnost Kemppi, čímž bakalářská práce dále rozšířila svoje zadání. Student prokázal nejen studiem získané poznatky, ale rovněž musel nastudovat celou řadu dalších informací, aby mohl správně vyhodnotit svařené plechy. V průběhu řešení aktivně konzultoval svoji bakalářskou práci a byl připraven rozšířit experimentální program ve vazbě na její vývoj a dosažené dílčí výsledky.

Bakalářská práce má i odpovídající formální úpravu, přičemž všechny uvedené výsledky si student Ondřej Franta realizoval sám, nebo pod vedením operátorů zařízení, nebo pracovníků NDT.

Posouzení podobnosti vyšlo v jednom případě 12 %. Tato podobnost se váže na BP Ing. Š. Cempírka. Tato podobnost vznikla proto, že se tato bakalářská práce zabývá svařováním metodou TIG a některé informace jsou převzaty ze stejných literárních zdrojů, přičemž jsou tyto převzaté zdroje citovány. V ostatních případech je podobnost pod 5 % shody. Uvedenou 12% shodu považuji za nedokonalost v rozlišení původních citací, přičemž citace pro dané kapitoly jsou uvedeny nad uvedenou shodou v popisu kapitoly nebo příslušného snímku.

S ohledem na výše uvedené souvislosti hodnotím bakalářskou práci klasifikačním stupněm výborně.

K obhajobě bakalářské práce mám jeden dotaz:

Jaké jsou možnosti ostatních výrobců svařovacích zdrojů pro minimální ovlivnění základního materiálu v oblasti kořenové housenky?

Posouzení podobnosti

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Rozhodnutím děkana č. 12D/2016 - Postup při ověřování původnosti kvalifikačních prací, prověřena systémem pro odhalování plagiátů Theses.cz, který vykázal vysokou shodu s jiným dokumentem (shoda nad 10%). Ke shodě se vedoucí práce vyjádří v bodě posudku: Slovní vyjádření a otázky na autora práce. Uvede, zda práci doporučuje, nebo nedoporučuje k obhajobě.

Doporučení k obhajobě

Doporučuji k obhajobě

V _____ dne _____

Prof. Dr. Ing. Antonín Kříž, IWE