

Posudek oponenta na diplomovou práci

Autorka diplomové práce : Lucie Kulhavá

Název diplomové : Náhrada škody pozůstalým

Oponent diplomové práce : JUDr. Josef Vrabec

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č.23D/2011 ze dne 2.8.2011 prověřena antiplagiátorským programem THESES, s hodnocením bez závad.

Autorka si za téma diplomové práce vybrala velice důležitý institut občanského práva .

Téma je stále velice aktuální a jeho důležitost v běžném životě , ale i v soudní praxi s rozvojem našeho právního státu bude stále stoupat. Už jenom s poukazem na to, že stále bude existovat věčný antagonismus mezi zájmy škůdců a poškozených v daném právním prostředí.

Autorka se s tématem stran struktury práce vypořádal standardně , když zcela naplnila požadované zásady pro vypracování diplomové práce .

Obsahově práci člení autorka na čtyři kapitoly, když úvod a závěr do samostatných kapitol nepočítáme.

V jednotlivých kapitolách se zabývá pojmem škody a odpovědnosti za škodu, jednotlivými nároky pozůstalých osob v občanském právu, právní úpravou náhrady škody a nároky pozůstalých osob v jiných právních oblastech.

Je skutečností, že záleží vždy na diplomantovi, jak se zhostí přístupu k danému tématu. Zpracované kapitoly působí velice sevřeně, oceňuji zejména zpracování 3. a 4. kapitoly, v nich kandidátka prokazuje schopnost vlastního kritického pohledu na zpracovávanou materii, včetně názorů na úpravu NOZ.

To jen prokazuje, že se kandidátka velmi dobře orientuje v pozitivněprávní úpravě, a že s ní vhodně pracuje. Autorka splňuje požadavky na práci s právními prameny a aktuální judikaturou.

I přes obsahově přínosné zpracování však oponent nemůže opomenout některé nedostatky spočívající v určité popisnosti některých částí DP.

Celkově z úrovně práce vyplývá, že autorka prokázala zvládnutí teoretických postulátů v této oblasti.

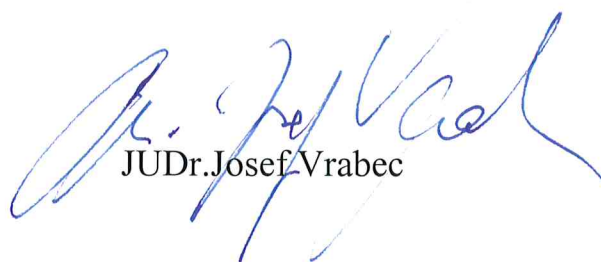
Prokázala, že se umí orientovat v dostupné literatuře a samostatně s ní pracovat.

Je očividné, že diplomantka se zhostila velmi dobře úkolu zpravovat dané téma, přičemž její práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací, proto diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě. Navrhuji klasifikaci DP velmi dobře.

Navrhuji, aby autorka při obhajobě pohovořila k těmto otázkám:

- 1) Je obecně spravedlivé snižovat výši náhrady nákladů na výživu pozůstalých o dávky plynoucí z důchodového zabezpečení ?
- 2) Vysvětlete jaký by mělo význam nerozlišování nemajetkové újmy a náhrady škody u pozůstalých ?

V Praze, dne 18. dubna 2012



JUDr. Josef Vrabec