

**POSUDEK OPONENTA K DIPLOMOVÉ PRÁCI**

**Jméno a příjmení autora diplomové práce: Denisa Dušková**

**Název diplomové práce: Dispozitivnost právních norem v pracovním právu**

**Oponent diplomové práce: JUDr. Martin Janák**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 0%.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje s výhradami		
<u>Zdůvodnění :</u> <i>Diplomantka zvolila poměrně stručné strukturální rozdělení DP ve vztahu ke zvolenému tématu práce. I přesto lze označit strukturu DP za poměrně vhodnou. Zadání tématu práce je souladné s obsahem DP, byť by bylo jistě možné i obsahově bohatší pojetí in eventum strukturálně koncepčnější členění. Práce je tedy poměrně stručně členěna na celkem 4 hlavní části, a to bez Úvodu, Závěru, Resumé a Seznamu použité literatury. Jádrem tématu DP je obsaženo v části 1 práce, jež diplomantka nazvala jako „Dispozitivita právních norem v pracovním právu“. Strukturální členění jednotlivých kapitol DP do navazujících subkapitol, lze označit za dobré. Z pohledu vhodnosti struktury resp. obsahového pojetí si dovoluji vznést výhradu k úvodní části práce, ve které diplomantka neobjasnila důvody volby tématu práce. V úvodní části práce diplomantka toliko seznamuje s jednotlivými body části práce.</i>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění :</u> <i>Při tvorbě a zpracování diplomové práce využila diplomantka zejména metody analytické a komparační. Analytické metody bylo užito při analýze předmětné právní úpravy. Komparační metody využila diplomantka v části třetí, kde mj. provádí nastínění a srovnání základních zásad soukromého práva a práva pracovního. Komparační metody bylo užito též v části čtvrté, podkapitoly 4.2 nazvané poměrně těžkopádně jako „Výhody a nevýhody pro zaměstnance a zaměstnavatele před a po novele zákoníku práce.“</i>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	Splňuje s výhradami		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Z obsahové náplně práce je patrné, že diplomantka prokázala velmi dobrou orientaci v předmětné právní úpravě. Uvedené platí nejen pro současnou právní úpravu, ale též i pro předchozí právní úpravu dané problematiky, jejíž stručný nástin z historického pohledu provádí diplomantka v části druhé práce. Místnou výhradu je však třeba uvést k tvrzení diplomantky týkající se dočasného přidělování zaměstnanců viz. str. 46 DP. Zde diplomantka opomněla uvést, že velkou novelou zákoníku práce, jež nabyla účinnosti k 1.1.2012, bylo do zákoníku práce začleněno ust. § 43a upravující možnost dočasného přidělování zaměstnanců zaměstnavatelem, jež není agenturou práce.</i>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	Splňuje s výhradami		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Práci diplomantky s právními prameny lze hodnotit jako velmi dobrou. Kladně je rovněž třeba hodnotit i poměrně obsáhlý seznam pramenů, které diplomantka použila při tvorbě práce. Uvedené však bohužel neplatí pro práci s judikaturou, s níž diplomantka pracuje velmi sporadicky. De facto je v práci odkazováno pouze na nálezy Ústavního soudu ČR, ÚS Pl ÚS 82/06.</i>				

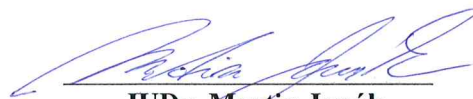
**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra soukromého práva a civilního procesu**

<b>5.</b>	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	Splňuje s výhradami		
<p><u>Zdůvodnění:</u>  <i>Diplomantka při tvorbě práce čerpala z obsáhlé monografické literatury vztahující se k tématu práce, což dokládá i seznamem použité literatury. Rovněž diplomantka čerpala s celé řady odborných článků a internetových elektronických zdrojů. Zahraniční literatury nebylo využito. Velmi pozitivně hodnotím poznámkový aparát, který čítá celkem 255 poznámek pod čarou.</i></p>				
<b>6.</b>	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	Splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u>  <i>Práce z formálního hlediska naplňuje veškerá požadovaná kritéria tj. zejména předepsaný počet stran, rozsah a způsob zpracování, poznámkový aparát, seznam použitých pramenů, cizojazyčné resumé, atd. Z jazykového hlediska lze práci označit za slohově konsistentní a stylisticky zdařilou. Kritické výhrady je třeba vnést k následujícím oblastem: 1) Chybné oddělování hlavních částí práce, které nezačínají na samostatné straně. 2) Občasné používání nespisovných výrazů viz např. „každého člověka“, či „překopal“ viz str. 42 DP. 3) Místy chybné umístění citačních poznámek v text práce viz např. citační poznámky č. 196 a 197.</i></p>				
<b>7.</b>	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u>  <i>Cíl diplomové práce, jakožto právní rozbor dispozitivnosti právních norem v pracovním právu včetně informační osvěty, diplomantka naplňuje kvalifikovaným právním rozbohem. Důraz je kladen nejen na teoretický rozbor dané právní oblasti tzn. problematiky tématu, ale i na jeho praktické souvislosti. Na základě uvedeného lze tedy konstatovat, že cíl byl úspěšně dosažen. S ohledem na uvedené mohu předloženou diplomovou práci klasifikovat jako dílo zdařilé a velmi dobře zpracované. V práci jsem neshledal žádné vážné nedostatky, které by zakládaly nedoporučení konání obhajoby, a proto diplomovou práci k ústní obhajobě doporučuji s návrhem klasifikačního hodnocením velmi dobře.</i></p>				
<b>8.</b>	Otázky položené k obhajobě:			
<p><i>Popište hlavní rozdíly mezi dočasným přidělením zaměstnance dle ust. § 43a zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů a mezi dočasným přidělením zaměstnance agentury práce dle ust. § 307a a násl. zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů.</i></p>				

**ZÁVĚR:**

Předloženou DP k obhajobě:	<b>doporučuji</b>
Navrhuji klasifikaci DP:	<b>velmi dobře</b>

V Plzni dne 30.4.2012

  
**JUDr. Martin Janák**  
 oponent diplomové práce