

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Lenka Barčáková

Název diplomové práce: Žaloba a žalobní právo

Oponent diplomové práce: JUDr. Jitka Wolfová

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal nejvyšší míru podobnosti diplomové práce s jinými díly 0%.

| | Hodnotící kritérium: | Splňuje: | Splňuje částečně: | Nesplňuje: |
|-----------|--|-----------------|--------------------------|-------------------|
| 1. | Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem: | x | | |

Zdůvodnění :

Diplomantka svou práci obsahově člení na 6 základních kapitol, které se dále skládají z podkapitol, oddílů a pododdílů. Součástí práce je krom úvodu a závěru také předmluva a závěrečné resumé.

V první kapitole se diplomantka zaměřuje na historické kořeny žaloby a žalobního práva. Výklad začíná od římského civilního procesu přes veškerá historická, s ohledem na zvolené téma nejdůležitější vývojová období, která významně promluvila do oblasti žalobního práva.

Druhá kapitola se meritorně zabývá samotným pojmem žalobního práva a žaloby, kdy diplomantka podává výklad o základních teoriích pojmově se vztahujících k žalobnímu právu. V pasáži, jež charakterizuje žalobu jako právní úkon účastníků, je diplomantkou podáván komentář zejména k ustanovení § 42 OSŘ.

Z hlediska dobře zvolené struktury práce se v dalších kapitolách diplomantka zabývá pojmově nejdůležitějšími elementy, jež musí žaloba obligatorně obsahovat. V kapitole třetí tak diplomantka pojednává o označení účastníků a označení rozhodných skutečností. Žalobní petit je posléze obsahovou náplní kapitoly čtvrté, kde diplomantka uvádí jeho veškeré druhy včetně praktických příkladů.

Kapitola pátá je věnována druhům žalob. Diplomantka zde vyjmenovává jednotlivé diferenciační prvky, podle nichž lze žaloby členit. V závěrečné kapitole se autorka zabývá zákonnými dispozicemi se žalobou a jejich vlivem na soudní řízení. Práce je ukončena podkapitolou, jež se meritorně týká záměnou účastníků, která je opřena o výklad ustanovení § 107 a 107a OSŘ.

K otázce vhodnosti zvolené struktury ke zvolenému tématu a souladu zadání DP s jejím obsahem konstatuji, že diplomantka toto kritérium splňuje maximálně.

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra soukromého práva a civilního procesu

| | | | | |
|---|---|----------|--|--|
| 2. | Přiměřenost použité metody zpracování: | x | | |
| <u>Zdůvodnění :</u> <p>Důsledná analytická metoda spojená s odkazy na stanoviska různých akademiků včetně prezentace vlastních názorů či vyjádření souhlasu nebo nesouhlasu s výroky akademiků, jsou pro účely vypracování diplomové práce považovány za zcela dostačující.</p> <p>Argumentačně ovšem nesouhlasím s výrokem diplomantky na straně 17, kde pojednává o zákonem stanovené povinnosti doplnit elektronické podání do 3 dnů písemným podáním shodného znění nebo předložením originálu. Právě uvedenou povinnost považuje za nešťastnou s odkazem na to, že podle ní samotné elektronické vyhotovení je originální i písemné. V praxi ovšem toto ustanovení představuje pojistku před situacemi, kdy někdo např. zneužije neoprávněného přístupu do mailových schránek jiných osob. Tím, že takové podání se musí do 3 dnů předložit písemně či originálem se výše uvedený způsob výrazným způsobem eliminuje.</p> | | | | |
| 3. | Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní | x | | |
| <u>Zdůvodnění:</u> <p>Diplomantka jednoznačně prokázala dobrou orientaci v právní úpravě a předvedla, že s ní dokáže pracovat a využívat ji.</p> | | | | |
| 5. | Práce s právními prameny a judikaturou: | x | | |
| <u>Zdůvodnění:</u> <p>Po celý průběh práce diplomantka velice vhodně odkazuje či cituje judikaturu, což považuji za velice pozitivní, současně také k různým otázkám uvádí stanoviska a zajímavé právní názory akademiků.</p> | | | | |
| 6. | Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní: | x | | |
| <u>Zdůvodnění:</u> <p>S ohledem na zvolené téma autorka pracuje s kvalitní literaturou a práce z tohoto hlediska považuji za zdařilou.</p> | | | | |
| 7. | Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah): | x | | |
| <u>Zdůvodnění:</u> <p>Z hlediska formálních náležitostí je práce zpracována nadstandartním způsobem.</p> | | | | |

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra soukromého práva a civilního procesu

Pokud autorka článku v textu uvádí zkratky zákonů, je vhodné vždy při prvním užití zákona uvést tento v jeho úplném znění a upozornit čtenáře na to, že "dále" bude autorem užívána legislativní zkratka

| | |
|-----------|--------------------------------------|
| 8. | Hodnocení závěrů a přínosnosti práce |
|-----------|--------------------------------------|

| |
|----------|
| x |
|----------|

Zdůvodnění:

Práce dává jednoznačný dojem o tom, že diplomantka zvolenému téma rozumí. Práce je po odborné stránce komplexním odborným pojednáním o žalobě a žalobním právu, kdy autorka využívá hojně judikaturu a nebojí se uvést také vlastní názor.

| | |
|-----------|-----------------------------|
| 9. | Otázky položené k obhajobě: |
|-----------|-----------------------------|

1.

Definujte zásady náhrady nákladů a náhradu nákladů sporného řízení.

2.

**Čeho chce dosáhnout žalobce, podá-li žalobu podle ustanovení § 42a OZ. Dále uveďte
diferenciační kritéria mezi relativní neplatností, absolutní neplatností a relativní
bezúčinností.**

Závěr:

| | |
|----------------------------|------------|
| Předloženou DP k obhajobě: | doporučuji |
| Navrhuji klasifikaci DP: | 1 |

V Plzni, dne 30.4.2012

