



Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Alice Tyrychtrová

Název práce: „Cihly, malta a vášně k hudbě“ – Význam hudební klubové scény Karlovarského kraje

Oponoval (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*):
Tomáš Hirt, Ph.D.

1. **CÍL PRÁCE** (*uveďte, do jaké míry byl naplněn*):

Autorčinými slovy je cílem práce „interpretovat význam regionální hudební klubové scény a analyzovat, jakým způsobem je transformován její rekurzivní obsah s dominantní veřejnou sférou“ (str. 3). Z následujícího odstavce je patrné, že jde o význam ve vztahu k formování kolektivní identity participantů klubové scény, resp. o to, jak se tato scéna proměňuje v souvislosti s proměnami veřejné sféry. Navzdory tomu, že cíl mohl být vyjádřen, zarámován a vysvětlen pregnatněji (příslušný oddíl obsahuje pouhých 8 řádků), bakalářská práce jej uspokojivým způsobem naplňuje.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Text obsahuje dvě základní části: Přehledovou část shrnující teoretická východiska vztahující se ke studiu subkultur, v níž autorka vymezuje a kontextualizuje pojmy (hudební) scéna a alternativní kultura. Přehledová část zahrnuje i kapitolu o historii českého undergroundu a rozvoji klubové scény po roce 1989. Druhá část je tvořena prezentací vlastního terénního výzkumu zaměřeného na hudební klubovou scénu Karlovarského kraje, v níž se na základě zúčastněného pozorování a rozhovorů s informátory – participanty regionální klubové scény zabývá vztahem mezi soudržností komunit či subkultur spojených s jednotlivými hudebními žánry (nebo obecně s alternativní hudbou) a existencí či programem místních hudebních klubů, a zároveň postupným rozpadem těchto komunit a subkultur v závislosti na transformaci či zániku hudebních klubů pod tlakem komercializace, veřejných bezplatných koncertů či kvůli internetové koncertní nabídce.

Obě části jsou zpracovány kvalitně, nicméně přemostění mezi teorií, metodou a interpretací považuji za nepřilíš zřetelně propracované. Práci by například rozhodně prospělo, kdyby kapitola 4 věnovaná metodologii následovala až po představení terénu a výzkumných témat v kapitole 5.1 a 5.2. Vedle přehledu teoretických konceptů postrádám systematictější zavedení vlastního teoretického/interpretačního schématu, například pojem subkultura je v přehledové části uveden v mnoha různých významech, avšak v části empirické je používán bez jednoznačného vymezení, resp. jako aktérský pojem, což by nepředstavovalo problém, pokud by byl čtenář autorkou v rámci její argumentace pevněji veden. Za matoucí v daném ohledu též považuji, že autorka ve vztahu k aktérskému užití výrazu subkultura vyjadřuje hodnocení (vyslovuje souhlas) z hlediska jeho odborného významu, což není smyslem antropologické interpretace. Podobně autorka zachází i s pojmem scéna (str. 28, 3. odst.).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Jazykový projev je standardní, stylistické a gramatické chyby se objevují v akceptovatelné míře. Jazyková úroveň přehledové části, kde autorka představuje různé teoretické koncepce, je vyšší ve smyslu přesnosti vyjádření, než v části empirické, kde je naopak patrná určitá formulační nejistota. Odkazový aparát je v pořádku, obrazová příloha je ilustrativní.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Navzdory uvedeným výhradám práce soustředěně mapuje souvislost mezi sociální soudržností karlovarské (alternativní) klubové hudební scény, způsobem fungování klubů a vnějšími (nejen socio-ekonomickými) faktory. Autorka se zorientovala v řadě přístupů ke studiu komplexních, urbanizovaných společností, resp. k životním stylům praktikovaných v jejich rámci; prokázala schopnost uskutečnit terénní výzkum, na základě rozhovorů vytvořit smysluplná data a interpretovat je vzhledem k výzkumným cílům.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

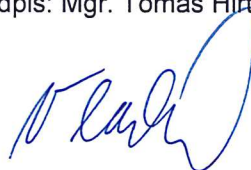
Ve své práci se explicitně téměř nevěnujete „metalu“, resp. pospolitosti, která tento hudební styl obklopuje/produkuje – platí vaše závěry o postupném slábnutí sociálních vazeb i o „metalové“ scéně? Nepřebírají v případě „metalu“ roli klubů žánrové lokální minifestivaly?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Výborně

Datum: 23.5.2022

Podpis: Mgr. Tomáš Hirt, Ph.D.



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie