

Průběh obhajoby bakalářské práce:**prof. Ing. Ján Džugan, Ph.D.**

1. U komponent vytvořených pomocí aditivních technologií bývá problém porozita, případně trhliny v materiálu. Jak to bylo v případě Vašich materiálů? Případně jakými způsoby můžeme trhliny a porozitu v materiálu sledovat?
2. Jaké jsou další plány výzkumu sledovaných materiálů? (další experimenty. Zkoušky tahem....)

Doc. Ing. Ludmila Kučerová, Ph.D.

1. Proč bylo dle obr. 24 provedeno EBSD jen v oblasti těsně nad platformou? Vysvětlete v této souvislosti popis a obr. Obr. 29. Popisek říká, že se jedná o IPF mapy ve spodní a horní části vzorků. Podle obr. 24 se EBSD dělalo pouze ve spodní části vzorků. Které fotky na obr. 29 jsou tedy ze spodní a které z horní část vzorku? Proč je každá při jiném zvětšení?
2. Proč je na obr. 25 a) b) ve spodní části vidět růst zrn ve svislém směru, zatímco v horní části ne, zatímco u obr. 25c) je kolumnární růst ve svislém směru patrný v celém vzorku?
3. Proč narostla výška vzorků G400, G600 a G800 v porovnání se vzorky s homogenním poměrem vstupních prášků?
4. V závěru je uvedeno, že vzorek deponovaný s výkonem 800 W vykazuje vlastnosti funkčně graduovaného materiálu. Co to přesně znamená, a proč to neplatí pro ostatní vzorky?

Klasifikace: **Velmi dobře**Datum obhajoby: **20. června 2022**
