

POSUDEK KONZULTANTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

KATEDRA: Soukromého práva a civilního procesu

Název diplomové práce:

Prameny obchodního práva a jejich explikace

Diplomant:

Lukáš Srbecký

Konzultant diplomové práce: Prof. JUDr. Přemysl Raban, CSc.

Oponent: JUDr. Tomáš Dvořák, Ph.D.

Práci k obhajobě doporučuji: **připustit**

Hodnotící kritéria	částečně		
	splňuje	splňuje	nesplňuje
Soulad zadání diplomové práce s jejím obsahem Z názvu práce, neboť ze zadání (osnovy práce) žádný úkol není zřetelný, lze usoudit, že autor měl vymezit pojem pramenů obchodního práva. Nabízí se i interpretace tohoto zadání jako „výklad pramenů obchodního práva“, touto cestou se však autor nevydal. Lze připustit, že v rámci tohoto úkolu je třeba i vymezit reálně konkrétní prameny obchodního práva ČR. S tímto ústupkem pak můžeme autorovi přiznat, že obsah jeho práce se pohybuje v rámci zadaného tématu	X		
Přiměřenost metody zpracování V práci převažuje právě metoda explikační, tzn. autor většinou cituje některé autority a komentuje jejich názory nebo je parafrázuje. Nepouští se většinou do vlastních definic či pojetí.	X		
Vhodnost struktury DP Zadaná hrubá osnova práce odpovídá tématu. Jednotlivé kapitoly práce by si však zasloužily hlubšího zpracování, zejména v oblasti vymezení tématu práce, tj. vymezení pojmu obchodního práva z něhož má práce vycházet. Též by měla být zařazena zmínka v souvislosti se situací v zahraničí o teoretickém vymezení obchodního práva v těchto zemích.		X	
Orientace v právní úpravě a věcná správnost Autor projevil poměrně slušnou orientaci v naší právní úpravě, která je dostatečná pro zpracování daného tématu	X		
Práce s právními dokumenty a dalšími prameny práva Práce s prameny obchodního práva je tématem diplomové práce, autor se jí zhostil na odpovídající úrovni.	X		

<p>Využití domácí a zahraniční literatury a úroveň práce s ní</p> <p>Teoretickým vymezením obchodního práva se zabývá jen několik málo publikujících autorů. Autor čerpal z obou. Škoda, že nevyužil některé zahraniční prameny.</p>		X	
<p>Formálně náležitosti ZP (jazyková úroveň zpracování, odborně pojmová kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací a odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah)</p> <p>Jazyková úroveň odpovídá potřebám takovýchto prací. Pestrost citací odpovídá malému okruhu tuzemských teoretiků obchodního práva. Formálně citace splňují požadavky na ně kladené. Rozsah práce odpovídá, vybavenost taktéž.</p>	X		
<p>Originalita, využitelnost závěrů, existence nových myšlenek</p> <p>Za přínosnou považuji zmínku o indických pramenech (i když je otázkou, zdali je možno nazvat prameny indického obchodního práva). V případě Itálie by se však již nějaké teoretické práce daly vystopovat. V závěru práce se autor pokouší o výklad některých ustanovení NOZ, např. Pokud se týče obchodních zvyklostí, tento pokus je sympatický.</p>		X	
<p>Zhodnocení práce (slovní vyjádření oponenta):</p> <p>Autor si zvolil obtížné téma. Jeho význam je bohužel s o hledem na změnu základních pramenů soukromého práva omezený.</p>			
<p>Navrhovaná známka oponentem</p>	Velmi dobře		

NAVRHOVANÉ OTÁZKY OPONENTA K OBHAJOBĚ:

1. Autor by se v rámci své obhajoby měl pokusit odlišit významy pojmů obchodní právo, hospodářské právo, ekonomické právo a lex mercatoria.
2. Autor by se měl pokusit zodpovědět otázku, zda a do jaké míry je možné zařazovat prameny práva závazkového do práva obchodního.

V Praze dne 6. 1. 2012

podpis vedoucího DP

Prof. JUDr. Přemysl Raban, CSc.