

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR DIPLOMOVÉ PRÁCE: Jiří Liška

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: Správa dlužníka v insolvenčním řízení

VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE: Mgr. Michaela Sigmundová, PhD.

Diplomant si pro svou diplomovou práci vybral téma, jehož ústředním motivem je správa dlužníkovu majetku za situace, kdy jeho hospodářské poměry vyústily v zahájení insolvenčního řízení.

Předložený výsledek tvoří dílo rozvržené do sedmi kapitol rámovaných stručným úvodem a rekapitulujícím závěrem a doplněných cizojazyčným resumé. Nechybí přehledně rozdělený seznam inspiračních zdrojů od klasických knižních, přes časopisecké a judikaturní až k internetovým.

Rozsahem relativně standardní soupis pramenů se bohužel zřetelněji nepromítl do kvality poznámkového aparátu, což může signalizovat pouze symbolické studium uvedených zdrojů nebo menší schopnost práce s nimi. Úroveň použitých pramenů a v návaznosti na to též úroveň celé diplomové práce snižuje absence zahraniční literatury.

Komplikované, a místy ne zcela jasné, legislativní zpracování insolvenční problematiky se pochopitelně nemohlo vyhnout ani správě dlužníkovu majetku, a o to náročnější byla autorova výchozí pozice při koncipování a tvorbě díla.

Předložená osnova slibovala svou koncepcí zejména zajímavou komparaci s právní úpravou dlužníkovu majetku v USA, nicméně právě tato kapitola zůstala daleko za očekáváním. Autor se v ní omezil na minimalistický, navíc nesystematický až chaotický, popis zákonné struktury, a z pohledu zvoleného tématu tak diplomová práce nepřináší žádnou validní informaci.

Na druhé straně lze konstatovat, že předložené dílo nevykazuje zásadní věcné chyby, což je částečně zásluhou více či méně popisného charakteru některých partií.

Negativní dopad na kvalitu diplomové práce má rovněž místy až laické vyjadřování, které text posouvá směrem k populárně naučné rovině.

Chvályhodná je snaha diplomanta nezapomínat na soudní judikaturu, opět však zůstává pouze na povrchu dané problematiky. Místo analýzy důležitých aspektů a závěrů soudních rozhodnutí se jedná spíše o opsané pasáže zpracované tendenčním způsobem.

Samostatným diplomantovým přínosem tak jsou náměty de lege ferenda, jimž je věnována sedmá kapitola, třebaže autor přímo přiznává pomoc v podobě konzultací s odborníky z praxe.

Formální úrovni díla nenapomáhají ani interpunkční a mluvnická pochybení, nejsou však takové intenzity, aby je významně znehodnotily.

Vytčených cílů, které diplomant prezentoval v úvodu své práce, bylo v zásadě dosaženo, byť jen v průměrné kvalitě.

Přes uvedené výtky doporučuji diplomovou práci k ústní obhajobě a předběžně ji klasifikuji mezi stupněm velmi dobře až dobře.

Při ústní obhajobě by autor mohl mimo jiné:

1) podrobněji rozebrat důsledky jím navrhovaných změn právní úpravy ve vazbě na správu dlužníkovu majetku;

2) blíže se vyjádřit ke svým závěrům ohledně efektivnosti správy dlužníkovu majetku v závislosti na délce insolvenčního řízení.

V Plzni dne 10. září 2012



JUDr. Anna Outlá