

POSUDEK VEDOUcíHO NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Jakub Šimko
Název diplomové práce: Smlouva o nájmu podniku
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Tomáš Dvořák, PhD.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 0 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	ANO		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant dodržel stanovené zadání diplomové práce po stránce věcné i formální.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	ANO		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant při zpracování práce postupoval racionálně a systematicky, práce má vnitřní konzistenci a logickou strukturu.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	ANO		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant se zcela zjevně orientuje jak v platné, tak i v předešlých (historických) právních úpravách a vzniká i evropské souvislosti.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	ANO		
<u>Zdůvodnění:</u> Práce s prameny je (až na některé formální aspekty – viz dále) na uspokojivé úrovni.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		ANO	

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

Zdůvodnění:

Diplomant řádně užívá a cituje z české odborné literatury. Poměrně málo je využita zahraniční odborná literatura, byť je třeba ocenit, že ji diplomant neignoroval (odkazy na internetové prameny toto nemohou v plném rozsahu vyvážit). V obou případech však platí, že využití odborné literatury mělo a mohlo být vyšší, neboť pojem podniku rozhodně nepatří v odborné literatuře k opomíjeným.

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	ANO		
----	---	------------	--	--

Zdůvodnění:

Diplomant dodržel formální požadavky Katedry obchodního práva stanovené pro diplomové práce. Úroveň zpracování práce po stránce věcné i formální je plně vyhovující. Z hlediska citací lze diplomantovi toliko vytknout, že u některých judikátů necituje pramen, odkud judikát převzal, a že některé citace literatury důsledně nedodržují platné citační normy. Na několika místech se objevují různé písařské překlepy (např. v poznámce pod čarou č. 32 na s. 24, dále na s. 70 aj.); jejich výskyt však není takové četnosti, aby byl solidní úrovni diplomové práci k tíži. Z věcného hlediska je otázkou, jaký smysl má přetištění zákonné textace části někdejšího ABGB.

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:			NE
----	---------------------------------------	--	--	-----------

Zdůvodnění:

Vzhledem k tématu práce, které je v soudobé literatuře i právní praxi hojně frekventované, nelze reálně očekávat, že by práce mohla přinést novátorské závěry či myšlenky. Nedostatkem práce je, že diplomant zcela opomenul nově přijatý zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník a právní úpravu závodu v něm obsaženou.

8.	Otázky položené k obhajobě:			
----	-----------------------------	--	--	--

1. Zda a pokud ano, pak jaké podstatné změny přináší právní úprava závodu v novém občanském zákoníku?

2. Mají (terminologické i věcné) změny, jež přináší právní úprava závodu, legitimní opodstatnění anebo jsou bezúčelné?

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	velmi dobře

V Plzni, dne 25. 8. 2012

JUDr. Tomáš Dvořák, PhD.

