

Oponentský posudek

Diplomová práce: **Mimosmluvní užití autorských děl**

Zpracovala: **Markéta Novotná**

Posuzovaná práce se věnuje tématu, které má v každodenní praxi jednotlivců i různých hospodářských celků či institucí značný význam, neboť jde o tu část autorského práva, kde mnohdy laické představy vedou k jednání za hranou zákona. Přitom stanovit hranici mezi legálním a již nepřipustným užitím autorského díla nemusí být zcela jednoduchou záležitostí.

V souladu se zadáním diplomové práce rozdělila autorka téma do čtyř obsahových kapitol, které ve svém celku obsahově dostatečně pokrývají zvolenou problematiku. V první kapitole je vysvětlen pojem autorského práva a jeho předmět, další kapitola je věnována autorskému dílu a konečně v obsahově nosných kapitolách se věnuje autorka dělení mimosmluvních institutů užití autorského díla a popisu, resp. výkladu těchto institutů. Práce je rámována stručným úvodem a závěrem.

Pokud se autorka věnuje v první kapitole otázkám pojmovým, vychází především z díla Knapova, otázky platné právní úpravy jsou vyloženy na základě učebnice Švestkovy a kol. a problematika mezinárodní ochrany autorských práv je podložena pracemi Týče a Dobřichovského. Výběr literatury je v tomto případě dostatečně reprezentativní, aby nepřipouštěl jakákoliv věcná pochybení, kvalitním pramenům literárním přidává autorka i zdroje internetové v přípustné míře, takže výsledný text snese i přísné hodnocení.

Je poněkud škoda, že kapitola věnovaná autorskému dílu je tvořena pouhými dvěma stranami textu. Ačkoliv je téma diplomové práce zaměřeno na úzkou problematiku mimosmluvního užití autorských děl, takže stručnost kapitol uvozujících lze chápat, jsem toho názoru, že bylo možno autorské dílo pojednat přece jenom podrobněji. Z hlediska systematiky práce, připustíme-li již takto krátký text, by bylo lépe zařadit jej jako poslední subkapitolu předchozí části.

Ve třetí kapitole je podán výklad pojmu užití díla, jeho zákonné úpravě, včetně analýzy konceptu „fair use“ a tříkrokového testu. Na str. 29 shora je zřejmě nedopatřením uveden ve dvou odstavcích hned po sobě následujících doslovně stejný text, jednou jako citace z právního předpisu a jednou jako citace z literatury. Uvedený nedostatek však nesnižuje jinak dobrou textovou i obsahovou úroveň této části práce, která je přehledná a vychází nejen z tuzemských ale i ze zahraničních zdrojů.

Poslední kapitola práce se podrobně věnuje jednotlivým institutům mimosmluvního užití autorských děl. Také zde je třeba pozitivně hodnotit práci autorky se zdroji tuzemskými, zahraničními i sekundárního evropského práva, doplněné tentokrát o aktuální tuzemskou judikaturu v těch otázkách, které nejsou právním předpisem ani dostupnou literaturou dostatečně řešeny. Je velmi potěšující, že autorčině teoretickému rozboru autorských citací odpovídá i její vlastní praxe při uvádění citovaných zdrojů v diplomové práci. Také je možno akceptovat autorčin přístup ke zpracování problematiky bezúplatných zákonných licencí, kdy pro podrobnější analýzu vybrala pouze tři hlavní typy a ostatním se věnuje pouze v hrubých rysech.

Celkově lze posuzovanou diplomovou práci hodnotit jako zdařilou, autorka prokázala znalost zvolené problematiky a schopnost jejího výkladu. Dále projevila kvalitní práci se zdroji literárními i internetovými, orientaci v právních předpisech a informovanost o aktuálním vývoji pojednávaného předmětu. Po stránce jazykové a sémantické je práce rovněž vyhovující.

Ze všech shora uvedených důvodů jsem toho názoru, že posuzovaná diplomová práce může být předložena k obhajobě.

V Praze dne 10. dubna 2012



JUDr. Jan Hák, Ph.D.