

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Jiří Čihák**

Název diplomové práce: **Leasingová smlouva s důrazem na podnikatele**

Oponent diplomové práce: **JUDr. Ondřej Hanák, Ph.D.**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Autor si pro svou práci zvolil v teorii a v praxi velmi frekventované téma, což je chvályhodné a jistě právní praxi a také právní teorii prospěšné. Struktura odpovídá, zadání je vyčerpáno.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:		Částečně	
<u>Zdůvodnění:</u> Práce vyúsťuje ve strohý výkladu právní úpravy a trpí opisností. Hlavním smyslem práce přece není pouze strohý popis právní úpravy, ale především prohloubení teoretických znalostí. Základní metodou tedy nemůže být pouze deskripce, ale zejména systematický rozbor právní úpravy, mezinárodní komparace, kterou postrádám, příp. historická, srovnávací analýza.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Z koncepce práce, jejího obsahu a ze způsobu zpracování práce je seznatelné, že autor je s materií, o které pojednává, obeznámen a že věnoval péči studiu právní úpravy.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	ano		
<u>Zdůvodnění:</u>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		částečně	
<u>Zdůvodnění:</u> Nedostatečná práce se zahraniční literaturou.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	ano		
<u>Zdůvodnění:</u>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce		částečně	
<u>Zdůvodnění:</u> <p style="text-align: center;">Autor nepřejímá pasáže z elementární literatury oboru a pokouší se hodnotit právní úpravu de lege lata, uplatňuje odůvodněné vlastní názory a snaží se zaujmout stanovisko vlastních odůvodněných odborných stanovisek a projevuje snahu o kritický přístup ke stávající a i budoucí právní úpravě.</p>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
1. leasingová smlouva – smlouva smíšená či nepojmenovaná? 2. finanční a operativní leasing – pojmové vymezení				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě: ano	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP: dobře	

V Praze, dne 9. 5. 2012

JUDr. Ondřej Hanák, PhD.

