

**POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Anna Dokoupilová

Název diplomové práce: **Právní regulace reklamy**

Konzultant diplomové práce: JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	<b>x</b>		
<p><u>Zdůvodnění :</u>                      Diplomantka si vytkla za cíl se ve své diplomové práci věnovat právní regulaci reklamy, tedy tématu hojně diskutovanému i vzhledem ke skutečnosti, že nás obecně zasahuje všechny. Práce čítá celkem 72 stran textu diplomové práce, a to včetně obsahu, úvodu, závěru, cizojazyčného resumé, seznamu pramenů, příloh a použité literatury. V první kapitole objasňuje pojem reklama, následuje historický exkurs a zamyšlení nad různými formami právní úpravy reklamy. V následujících kapitolách se pak postupně věnuje analýze nejvýznamnějších pramenů právní regulace reklamy, jednotlivým typům nekalosoutěžního jednání v rámci reklamy, procesnímu vymáhání porušení povinností v souvislosti s reklamou a krátce právní regulaci reklamy v Evropě.                      Vzhledem k tomu předložená práce svým rozsahem zřejmě odpovídá požadavkům na rozsah diplomových prací stanoveným ve Vyhlášce děkana č. 32 D 2009/10 o požadavcích na bakalářské a diplomové práce, ve které se stanoví minimální přípustný rozsah na 50 normostran. Podle téže vyhlášky musí obsahová struktura práce odpovídat zvolenému tématu, což diplomantka podle mého názoru taktéž splnila.</p>				
<b>2.</b>	Přiměřenost použité metody zpracování:	<b>x</b>		
<p><u>Zdůvodnění :</u>                      Diplomová práce je vypracována přehledně se solidní znalostí tématu. Její tematické členění na dílčí celky je logické a diplomantka se držela zadané osnovy.</p>				
<b>3.</b>	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	<b>x</b>		

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI****Katedra soukromého práva a civilního procesu***Oddělení korporačního a insolvenčního práva*

<u>Zdůvodnění:</u> Zásadní obecnou výhradou je přílišná popisnost celé práce, což je ale do jisté míry dáno široce zvoleným tématem, možná by bylo lepší soustředit se pouze na některé problémové okruhy a podrobněji je rozebrat. Vlastní názory diplomanta na problematické otázky jsou pak v rámci práce zatlačeny do pozadí; přitom však patří k nejzajímavějším partiím práce.			
<b>5.</b>	Práce s právními prameny a judikaturou:		<b>x</b>
<u>Zdůvodnění:</u> S domácími právními prameny a judikaturou pracuje diplomantka uspokojivě a v dostatečné míře. Zásadní výhradou se jeví skutečnost, že diplomová práce obsahuje pouze velmi stručnou komparaci s úpravou příslušné problematiky v právu evropských zemí (nejvíce Velké Británie).			
<b>6.</b>	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		<b>x</b>
<u>Zdůvodnění:</u> Při zpracování vycházela diplomantka (vzhledem k tématu) z dostatečného množství domácí odborné literatury, judikatury i studia odborných periodik, chybí však relevantní zahraniční prameny (internetové zdroje nejsou dostatečně relevantní).			
<b>7.</b>	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	<b>x</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> Práce je obecně psána srozumitelně, s dobrou úrovní právního vyjadřování. Autorka je v rámci možností pečlivá a je zřejmé, že formální úpravě práce věnovala přiměřenou pozornost. Na tyto prameny je v práci pravidelně odkazováno. Práci s domácí literaturou považuji za vyhovující.			
<b>8.</b>	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce		
<u>Zdůvodnění:</u>			

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**

**Katedra soukromého práva a civilního procesu**

*Oddělení korporálního a insolvenčního práva*

Diplomová práce „Právní regulace reklamy“ má podle diplomantky za cíl především zmapovat danou problematiku komplexně, tedy z pohledu veřejného práva, soukromého práva i z pohledu samoregulace reklamy. Sama diplomantka uvádí, že zmapování není vyčerpávající.

V diskusi při obhajobě by diplomantka měla osvětlit vztah mezi veřejnoprávní a soukromoprávní ochranou proti tzv. guerilla marketingu. Dále předpokládám diskusi nad závěry ohledně definice pojmu spotřebitel v obch. zák. (str. 62) a dalšími na téže straně.

Lze uzavřít, že po formální stránce práce s některými výhradami (zejména absence bližšího srovnání se zahraniční právní úpravou) splňuje požadavky kladené na diplomové práce.

Závěrem celkově hodnotím práci jako vyhovující zadaným podmínkám a navrhuji prozatím hodnocení „velmi dobře“, s tím, že o konečném klasifikačním stupni bude rozhodnuto po provedené obhajobě.

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	velmi dobře

V Praze, dne 22. 4. 2012

  
JUDr. Jindřich Vitek, Ph.D.

