

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

POSUDEK KONZULTANTA/OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Anna Dokoupilová

Název diplomové práce: Právní regulace reklamy

Konzultant/Oponent diplomové práce: Mgr. Ptáček

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly. 0%

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	x		
<u>Zdůvodnění :</u> Struktura diplomové práce odpovídá velmi podrobnému zadání.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	x		
<u>Zdůvodnění :</u> Diplomantce se obvyklou popisnou metodou dobře daří držet zadání.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Celková úroveň práce, její struktura i konkrétní otázky řešené judikaturou odpovídá velmi slušné orientaci v platné právní úpravě.				
5.	Práce s právními prameny a judikaturou:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Práce s prameny a judikaturou je na úrovni, požadované od diplomantky.				
6.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		x	
<u>Zdůvodnění:</u> Domácí literaturu použila diplomantka v rozsahu dostatečném, zahraniční literaturu (s výjimkou několika internetových zdrojů) v práci postrádám. Kupř. úpravu německou a rakouskou (str. 59 DP) čerpá z jednoho poměrně starého domácího odborného článku (Právní rádce, r. 2006). Přitom německý Gesetz gegen den unlauteren Wettbewerb (UWG) byl od té doby novelizován v důsledku směrnic a nařízení Evropského parlamentu a Rady (blíže viz. stránky Ministerstva spravedlnosti SRN http://www.gesetze-im-internet.de/uwg_2004/BJNR141400004.html#BJNR141400004BJNG000101140)				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

7.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Úroveň formálních náležitostí je odpovídající.				
8.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce			
<u>Zdůvodnění:</u> Předložená diplomová práce je přínosem z hlediska komplexního soustředění různých momentů právní regulace reklamy. Od diplomantky nelze spravedlivě očekávat nečekaně novátorský přístup. Na škodu věci by ale jistě nebylo (pokud jde o bod 7 Zadání DP) rozšířit kapitolu právní regulace reklamy v Evropě o další státy a užít aktuálních, nejen internetových pramenů. Přesto lze ale konstatovat, že diplomantka vcelku úspěšně dodržela podrobné zadání.				
9.	Otázky položené k obhajobě:			
1. Jak vysokou pokutu je možné uložit v blokovém řízení fyzické osobě za šíření reklamy, která adresáta obtěžuje? 2. Jaká je platná právní regulace hlasitosti reklamy v rozhlasovém a televizním vysílání?				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji/ nedoporučuji ¹
Navrhuji klasifikaci DP:	1

V Plzni, dne 30.4.2012



¹ Nehodící se škrtněte.