

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**Katedra soukromého práva a civilního procesu***Oddělení korporčního a insolvenčního práva***POSUDEK KONZULTANTA/OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Michal Kocián

Název diplomové práce: **Práva a povinnosti společníka veřejné obchodní společnosti**

Oponent diplomové práce: JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	x		
<u>Zdůvodnění :</u> Diplomant si vytkl za cíl se ve své diplomové práci věnovat rozlišení jednotlivých práv společníka veřejné obchodní společnosti, tedy tématu, které není v hlavním proudu zájmu práva obchodních korporací. Práce čítá celkem 85 stran textu diplomové práce, a to včetně obsahu, úvodu, závěru, cizojazyčného resumé, seznamu pramenů a použité literatury. V první a druhé kapitole objasňuje historii v.o.s. od římského práva po dnešní českou právní úpravu. V následujících kapitolách se pak postupně věnuje způsobům vzniku účasti společníka v.o.s. samotným právům a povinnostem společníka v.o.s., charakteru obchodního podílu ve v.o.s. a zániku účasti společníka. V poslední kapitole pak zmiňuje srovnání současné právní úpravy k danému pr. tématu s novou pr. úpravou obsaženou v novém o.z. a novém zákonu o obchodních korporacích. Vzhledem k tomu předložená práce svým rozsahem zřejmě odpovídá požadavkům na rozsah diplomových prací stanoveným ve Vyhlášce děkana č. 32 D 2009/10 o požadavcích na bakalářské a diplomové práce, ve které se stanoví minimální přípustný rozsah na 50 normostran. Podle téže vyhlášky musí obsahová struktura práce odpovídat zvolenému tématu, což diplomant podle mého názoru taktéž splnil.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	x		
<u>Zdůvodnění :</u> Diplomová práce je vypracována přehledně se solidní znalostí tématu. Její tematické členění na dílčí celky je logické a diplomant se držel zadané osnovy.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň	x		

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra soukromého práva a civilního procesu
Oddělení korporáčního a insolvenčního práva

	práce s ní			
<p><u>Zdůvodnění:</u> Zásadní obecnou výhradou je přílišná popisnost celé práce, což je ale do jisté míry dáno široce zvoleným tématem, možná by bylo lepší soustředit se pouze na některé problémové okruhy a podrobněji je rozebrat. Vlastní názory diplomanta na problematické otázky jsou pak v rámci práce zatlačeny do pozadí; přitom však patří k nejzajímavějším partiím práce.</p>				
5.	Práce s právními prameny a judikaturou:		x	
<p><u>Zdůvodnění:</u> S domácími právními prameny a judikaturou pracuje diplomant uspokojivě a v dostatečné míře, kladně hodnotím srovnání se zákonem o obchodních korporacích. Zásadní výhradou se jeví skutečnost, že diplomová práce neobsahuje byť i jen stručnou komparaci s úpravou příslušné problematiky v zahraničním právu.</p>				
6.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		x	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Při zpracování vycházel diplomant (vzhledem k tématu) z dostatečného množství domácí odborné literatury, judikatury i studia odborných periodik, vzhledem k nedostatku komparace chybí relevantní zahraniční prameny.</p>				
7.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	x		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Práce je obecně psána srozumitelně, s dobrou úrovní právního vyjadřování. Autor však není příliš pečlivý a je zřejmé, že formální úpravě práce nevěnoval přiměřenou pozornost (překlepů je nad míru přiměřenou). Na prameny je v práci pravidelně odkazováno. Práci s domácí literaturou považuji za vyhovující.</p>				
8.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce			
<p><u>Zdůvodnění:</u></p>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra soukromého práva a civilního procesu
Oddělení korporálního a insolvenčního práva

Diplomová práce má podle diplomanta za cíl podat ucelený náhled na práva a povinnosti společníka veřejné obchodní společnosti z hlediska platné právní úpravy a její srovnání s novým zákonem o obchodních společnostech a družstvech. K tomu mají sloužit některá diplomantova stanoviska, obsažená v předkládané práci. O těchto stanoviscích předpokládám diskusi při obhajobě.

Lze uzavřít, že po formální stránce práce s některými výhradami (zejména absence srovnání se zahraniční právní úpravou) splňuje požadavky kladené na diplomové práce.

Závěrem celkově hodnotím práci jako vyhovující zadaným podmínkám a navrhuji prozatím hodnocení „velmi dobře“, s tím, že o konečném klasifikačním stupni bude rozhodnuto po provedené obhajobě.

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	velmi dobře

V Praze, dne 22. 4. 2012


JUDr. Jindřich Vitek, Ph.D.

