

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra obchodního práva**

---

**POSUDEK KONZULTANTA/OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Jiří Polanský

Název diplomové práce: Základní kapitál, jeho funkce, role a změny

Konzultant/Oponent diplomové práce: Mgr. Ptáček

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly <sup>70%</sup>.

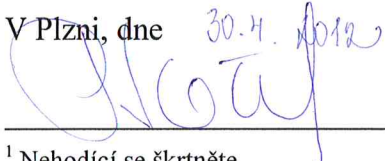
	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:		<b>x</b>	
<u>Zdůvodnění :</u> Struktura diplomové práce částečně odpovídá zadání. Bodu 4 Zásad pro vypracování DP „Institut základního kapitálu v zahraničních právních řádech“ se věnuje pouhá jedna strana zpracovaná s použitím jediného odkazu na domácí pramen. Zahraniční literatura zcela absentuje.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	<b>x</b>		
<u>Zdůvodnění :</u> Diplomantovi se obvyklou popisnou metodou dobře daří držet větší části zadání.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	<b>x</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Celková úroveň práce a její struktura odpovídá velmi slušné orientaci v tuzemské platné právní úpravě.				
5.	Práce s právními prameny a judikaturou:		<b>x</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> Práce s prameny je na dobré úrovni, vytknout ovšem lze až četné čerpání z učebnice Eliáš, K., Bartošíková, M., Pokorná, J., a kol. Kurs obchodního práva, Právnícké osoby jako podnikatelé, 5. vyd., Praha, C.H.Beck, 2005 (ovšem s řádnými citacemi). Judikaturu nepoužívá.				
6.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		<b>x</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> Domácí monografie použil diplomant v rozsahu dostatečném, odborné statě sporadicky,				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra obchodního práva**

zahraniční literaturu v práci postrádám zcela.			
<b>7.</b>	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		<b>x</b>
<u>Zdůvodnění:</u> Jazyková úroveň velmi dobrá, odborná kvalita, členění a správnost citací rovněž. V práci i seznamu použité literatury postrádám zahraniční literaturu, pojmy jako „české publikace“ resp. „české články“ nejsou v DP zcela namístě, zvláště za situace, kdy cokoli „nečeského“ zcela chybí.			
<b>8.</b>	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce		<b>x</b>
<u>Zdůvodnění:</u> Předložená diplomová práce je nepřekvapila ničím významným. Předpokládanou popisnou metodu však diplomant dodržel. Za zajímavou lze považovat pasáž „Dopad evropské právní úpravy...“ (str. 50 a násl.). Není patrně šťastné pojednávat o „Návrhu zákona o obchodních korporacích“ (str. 56 a násl.). Diplomant by měl vědět, že „Návrh zákona o obchodních korporacích“ byl schválen Poslaneckou sněmovnou 16.12.2011, Senátem 25.01.2012 a podepsán prezidentem 20.02.2012. DP byla zpracována k 20.03.2012.			
<b>9.</b>	Otázky položené k obhajobě:		
1. Jak hodnotíte úpravu tématu zákonem 90/2012 Sb.?  2. Kolik podílů může mít jeden společník s.r.o. nyní a kolik podle zák. č. 90/2012?			

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji/nedoporučuji <sup>1</sup> <u>    </u>
Navrhuji klasifikaci DP:	2

V Plzni, dne 30.4. 2012  


<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.