

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra soukromého práva a civilního procesu

POSUDEK KONZULTANTA/OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: ing. Veronika Josefová

Název diplomové práce: vývoj právní úpravy agenturního zaměstnávání

Konzultant diplomové práce: JUDr. Dana Kolaříková

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		
Zdůvodnění : Diplomantka si za téma své diplomové práce zvolila tematiku vývoj právní úpravy agenturního zaměstnávání a to od komplementace tohoto institutu do našeho právního řádu od roku 2004 do současné doby. Toto téma již bylo v průběhu zejména posledních tří let vícekrát zpracováno jako téma diplomových či bakalářských prací, přesto to není téma, které by se objevovalo četně a každoročně. Autorka zvolila cíl své diplomové práce popsat vývoj právní úpravy agenturního zaměstnávání v České republice, srovnat naši právní úpravu s členskými státy Evropské unie a po seznámení se s touto problematikou, navrhnout návrhy de lege ferenda. Autorka ocenila to, že tento poměrně nový institut prokazuje flexibilitu, která se zejména v dnešní době osvědčuje. Diplomantka práci rozčlenila do celkem tří kapitol, které jsou dále vnitřně členěny. V úvodní kapitole charakterizuje samotný pojem agenturního zaměstnávání. V následující kapitole srovnává vývoj právní úpravy v České republice s právní úpravou zejména státu Evropské unie. Ve třetí kapitole se zaměřuje na problematiku nelegální práce a s ní související kontrolní činnost příslušných státních orgánů na úseku kontroly zaměstnanosti. Mohu zhodnotit, že autorka při zpracování diplomové práci zaujala velice poctivý přístup, je možné ocenit to, že oslovila jednotlivé agentury práce a získala poznatky s konkrétní činností v praxi. Závěr obsahuje i některé návrhy de lege ferenda. Diplomantka kombinuje kompilativní metodu v úvodní části, v části druhé využívá správně komparativní metodu, což je naprosto namístě a s cíli zvolené diplomové práce. Diplomantka se velice dobře orientuje jak v právní úpravě České republiky, tak i v právní úpravě vybraných států Evropské unie a Švýcarska. Nemám tedy připomínek.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	Splňuje		
Zdůvodnění : Autorka pro zpracování své práce úvodem kompilativní metodu zejména ve vztahu k vysvětlení základních pojmů dané problematiky, následně přešla volně (počínaje kap. 2.1.) ke komparativní metodě. Autorka svou diplomovou práci splnila styčné cíle práce.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra soukromého práva a civilního procesu

3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka ve své práci bezpochyby projevila orientaci nejen v právní úpravě v ČR, ale právě i v právní úpravě cizích států, úroveň zpracování je skutečně na dobré úrovni. Práce umožňuje případným čtenářům z řad studentů dostatečně se zorientovat v dané právní problematice.				
5.	Práce s právními prameny a judikaturou:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> Práci s právními prameny sledávám na velice dobré úrovni, diplomantka se seznámila s velkým množstvím odborné literatury a beletrie vztahující se k této problematice. Pokud se týká práce s judikaturou, myslím, že v tomto směru by si diplomová práce zvolené tematiky „zasloužila“ větší úsilí. Autorka se spokojila s odkazem na jednotlivé rozhodnutí Nejvyššího správního soudu.				
6.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> Jak již bylo uvedeno, diplomantka se seznámila s odbornou literaturou, čerpala i ze zahraničních odkazů z internetu, provedla srovnání právní úpravy a aktuálního stavu v rámci státu Evropské unie a Švýcarska. V tomto směru tedy žádných připomínek. Určitě je velice přínosné srovnání právní úpravy agenturního zaměstnávání v České republice a Velké Británii a autorka dovedla, že naše právní úprava je dle jejího názoru lépe propracována a neumožňuje diskriminaci oproti zaměstnancům zaměstnavatele, kteří nejsou v postavení agenturního zaměstnance.				
7.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> Pokud se týká formální stránky, nemám připomínek. Práce je obsažena v dostatečném rozsahu (cca 80 stran), je přehledná a činí organický celek. Rozsah je rovněž postačující. Jazykový projev je kultivovaný.				
8.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce ing. Veroniky Josefové je na odpovídající úrovni, naprosto splňující předpoklady kladené na úroveň diplomových prací. Hodnotím to, že autorka, byť zvolené téma k tomu „trochu“ svádělo, nepoužila pouze kompilativní, ale i srovnávací metodu.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra soukromého práva a civilního procesu

9.	Otázky položené k obhajobě:		
1. Ve své práci se zmiňujete o nelegální práci, charakterizujte, co si představujete pod pojmem nelegální práce.			
2. K jakým změnám došlo v oblasti kontrolní činnosti Inspekce práce od 1.1.2012?			

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně až velmi dobře

V Plzni, dne 30.4.2012



