

POSUDEK VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Soňa Vildová

Název diplomové práce: zaměstnávání cizinců na území ČR, vývoj právní úpravy od 1.1.2007

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Dana Kolaříková

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originálnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly *.6%*.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění :</u> Autorka si pro téma své diplomové práce vybrala téma problematiky zaměstnávání cizinců na území ČR a vývoj právní úpravy od 1.1.2007, tedy téma aktuální, v němž od roku 2007 do současné doby došlo k mnoha změnám. Za cíl své diplomové práce si autorka zvolila posoudit problematiku zaměstnávání cizinců, které není komplexně upraveno v žádném právním předpise, dochází k prolínání pracovněprávních předpisů a správních předpisů a shrnout otázku právního vývoje. Již na úvod lze konstatovat, že autorka zvolený cíl diplomové práce naprosto splnila, když zcela komplexně provedla shrnutí vývoje právní úpravy zaměstnávání cizinců občanů EU a jejich rodinných příslušníků a provedla porovnání právní úpravy České republiky a některých vybraných států, zejména Evropské unie. V úvodních kapitolách diplomové práce vykládá autorka jednotlivé pojmy, již zde porovnává právní úpravu občanů Evropské unie a občanů tzv. třetích zemí. Za velice přínosnou považují kapitolu 3 zabývající se pracovněprávními vztahy s cizím prvkem a volbou práva. V následujících kapitolách se pak zcela důsledně zabývá vývojem právní úpravy od roku 2007 přes úpravu zákona o zaměstnanosti ve znění platném k 1.1.2009, když tato novelizace zavedla nové podmínky – typ povolování zaměstnání a pobytu cizinců na území ČR tzv. zelenou kartou, v následující kapitole, kdy porovnává změny v zákoně o zaměstnanosti ve znění platném k 1.1.2011 se zabývá tzv. modrými kartami . Přínosná je i kapitola č. 3 zabývající se zaměstnáváním cizinců vysílaných do ČR na základě smluvních vztahů. V kapitole 7 autorka využívá komparativní metodu, kdy porovnává právní úpravu ČR a právní úpravu vybraných států (Belgie, Dánsko, Norsko, Německo, Rakousko) a porovnává postavení zaměstnance občana ČR v jednotlivých státech, které pro porovnání zvolila. Je zřejmé, že zde důsledně využívá poznatků získaných z advokátní praxe v kanceláři, která se zabývá cizineckým režimem i když zejména z hlediska povolování pobytu. Závěrečné kapitoly pak autorka věnuje problematice nelegální práce, a to i na úrovni Evropské unie, uvádí jednotlivé akty, které Evropská unie v této souvislosti vydala a zabývá se i kontrolní činností orgánů státní správy. Poslední kapitoly věnuje autorka problematice judikatury Soudního dvora Evropské unie, tak i aktuální judikatuře českých soudů zejména Nejvyššího správního soudu. V závěru práce autorka uvádí i některé návrhy de lege ferenda, zejména k odstranění roztržiténosti,				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra soukromého práva a civilního procesu

nepřehlednosti a byrokratičnosti aktuální právní úpravy.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> Byť by zvolené téma svádělo spíše ke kompilativnosti zejména kompilativní metodu používá pouze v úvodních kapitolách, v následujících kapitolách pak důsledně používá komparativní metodu, zejména v kapitolách 5 až 7 porovnává podmínky zaměstnávání občanů Evropské unie a cizinců třetích států a jejich rodinných příslušníků v ČR a ve vybraných státech Evropské unie uvedených v bodu 2 této diplomové práce.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	splňuje		
Autorka se výborně orientuje v právní úpravě, dobře s ní pracuje, důsledně odkazuje na příslušné směrnice, nařízení Rady, mezistátní dohody (viz. kapitola 4.3), z celé práce vyplývá, že autorka získala znalosti právní úpravy na odpovídající úrovni.				
5.	Práce s právními prameny a judikaturou:	splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka pracuje s rozsáhlým množstvím použité literatury, v textu vhodně na použité prameny odkazuje, velmi dobře pracuje jak s právními prameny, tak i použitou judikaturou, její práci s právními prameny a judikaturou lze hodnotit velmi kladně.				
6.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> Mohu navázat na to, co jsem již uvedla v předchozím bodu. Autorka se seznámila s rozsáhlým množstvím odborné literatury, využila četných internetových zdrojů, rovněž tedy pokud se týká tohoto bodu, mohu hodnotit jedine kladně.				
7.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> Nemám žádných výhrad pokud se týká formální stránky diplomové práce, tato splňuje veškeré náležitosti kladené na jazykovou úroveň zpracování, odbornou kvalitu, autorka správně cituje, odkazuje v textu na použitou literaturu, práce je vhodně členěna a činí tak organický celek, je srozumitelná i pro laika				
8.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> Hodnocená diplomová práce je na velmi vysoké odborné úrovni, je velice přínosná,				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra soukromého práva a civilního procesu

diplomantka se vypořádala s veškerými aspekty i problémy poměrně roztržité právní úpravy, naprosto splnila kladený cíl diplomové práce, když provedla porovnání vývoje právní úpravy zvoleného tématu, úroveň diplomové práce svědčí o samostatném tvůrčím a poctivém přístupu diplomantky ke zvolenému tématu. Jedinou drobnější výtka mám v tom směru, že do kontextu diplomové práce měla diplomantka více zapracovat změny nastalé novelou zákoníku práce účinného k 1.1.2012. Proto i moje otázky budou směřovat k této problematice.

9. Otázky položené k obhajobě:

1. Uveďte, v čem spočívá nové pojetí neplatnosti právních úkonů po novele účinné od 1.1.2012?

2. Jaké jsou sankce po 1.1.2012, a to zejména při nedostatku písemné formy právních úkonů směřujících ke vzniku pracovního poměru mezi zaměstnavatelem a zaměstnancem?

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně

V Plzni, dne 30/4/2012



