

P o s u d e k
diplomové práce Jany Novákové

"Liberace v případě objektivní odpovědnosti za škodu"

Předložená diplomová práce o rozsahu 62 stran vlastního textu s úvodem, závěrem a poznámkovým aparátem (chybí cizojazyčné resumé !) je členěna do 5 základních částí, dále do jednotlivých kapitol.

Autorka zvolila téma velmi zajímavé, když z velmi obsáhlé materie týkající se obecně odpovědnosti za škodu separovala pouze možnosti a způsoby liberace v případech objektivní odpovědnosti za škodu. Při zpracování tohoto tématu se autorka vypořádala s danou problematikou z hlediska de lege lat prakticky vyčerpávajícím způsobem a zadaný diplomový úkol prací v podstatě pokryla.

Velmi pozitivně hodnotím formální stránku práce, neboť text je velmi přehledný, práce je dobře systematicky členěna, je vyvážená. Kvituji, že historickému exkursu, který nepochybně může sloužit k lepšímu pochopení aktuální úpravy, byl ale věnován jen nezbytný prostor. Výklad je podán srozumitelně, je elokventní, užívá důsledně právnického jazyka a frazeologie. Úprava práce je velmi dobrá, poznámkový aparát rovněž. Citace pramenů doktrinárních, právních i judikatury odpovídá zcela požadavkům vědecké práce. Neshledal jsem úplné převzetí textu jiného autora bez příslušného odkazu.

Z hlediska přístupu autorky k tématu vyzdvihuji především aktivitu při excerpici literatury a judikatury, které jsou využívány a připomínány v podstatě komplexně. Daný materiál traktuje autorka uměřeným způsobem, když při tom prokázala velmi dobrou schopnost rozboru problematiky, utřídění a zpracování podstatných poznatků pro dané téma a i písemného vyjádření.

Obsahovou i odbornou úroveň práce považuji za velmi dobrou. Diplomantka se v problematice zřetelně dobře orientuje, zná ji, při jejím výkladu je jistá, nedopouští se věcných nesprávností ani zaznamenáníhodných nepřesností. Autorka zmiňuje interpretační a aplikační problémy, při jejich řešení však vlastními řešeními neplýtvá.

Za zajímavou a pro mě sympatickou metodu výkladu považuji koncepci s konkrétními judiciálními kauzami, kde se autorce podařilo vyvarovat se příliš podrobnému popisu skutkových okolností a věnovat soustředěnou pozornost právním závěrům soudů. Tyto případy dobře ilustrují právní výklad a zpřístupňují lepší pochopení pojednávané materie.

Závěr: Diplomovou práci hodnotím jako **výbornou a doporučuji ji k obhajobě.**

Při disputaci diplomantka rozvede svoji úvahu de lege ferenda, kdy předloží a vyargumetuje jí navržený text zákona o příčinné souvislosti.

V Plzni dne 30.4.2012

JUDr. Alexander Šíma
oponent

