

**Fakulta právnická Západočeské univerzity v Plzni**  
**Katedra občanského práva**  
**Posudek vedoucí práce**

**Téma diplomové práce:** Právní úprava registrovaného partnerství  
**Diplomantka:** Jaroslava Nedvědová  
**Vedoucí práce:** JUDr. Kristýna Spurná

Autorka předložila diplomovou práci zabývající se poměrně novým institutem registrovaného partnerství. Měla tak šanci napsat zajímavé a originální dílo, což se jí však příliš nepodařilo. Jejím cílem, který si sama vytkla, bylo především představit institut registrovaného partnerství a jeho platnou právní úpravu. Vlastní text byl však více věnován jiným oblastem, byť souvisejícím s tématem práce.

Z práce je patrná snaha o pečlivé zjištění a popsání vytyčených skutečností, chybí však vlastní invence autorky ve formě jejích názorů či závěrů.

Diplomová práce je zpracována na 62 stranách, splňuje tedy stanovený rozsah. Z formálního hlediska je na průměrné úrovni, obsahuje přiměřené množství překlepů, chyb v interpunkci a gramatických nesprávností. Pro lepší přehlednost a orientaci v textu by bylo vhodnější odkazy na jednotlivé paragrafy uvádět přímo do textu, nikoli do poznámek pod čarou. Stejně tak měla autorka vytvořit jednotné zkratky pro častěji užívané právní předpisy (zákon o rodině, o registrovaném partnerství, občanský zákoník apod.).

Autorka pracovala s různými prameny, mezi nimiž nechybí monografické a časopisecké práce (v přehledu nejsou od sebe odděleny), právní předpisy, návrhy zákonů a důvodové zprávy k nim a v neposlední řadě internetové zdroje (některé z nich však jsou neodborné a je otázkou, zda jsou vhodným zdrojem informací pro diplomovou práci). Práce bohužel postrádá judikaturu, nebo alespoň zmínku o tom, že se autorka po nějaké snažila pátrat. Autorka sice prokázala schopnost pracovat s vybranou literaturou, místy se však uchýlila se k pouhému prepisu delších pasáží jiných autorů či právních předpisů (např. str. 20, 26-27, 62, 68). Správně a v souladu s příslušnými normami odkazovala na použité zdroje v poznámkách pod čarou.

Práce je kromě úvodu a závěru rozdělena do pěti kapitol, přičemž stěžejní je kapitola 5, v níž autorka rozebírá současnou právní úpravu registrovaného partnerství. Následuje cizojazyčné resumé v anglickém jazyce, přehled použitých pramenů a přílohy, z nichž však zajímavé a přínosné jsou pouze některé (např. příloha č. 3). Jednotlivé kapitoly a podkapitoly na sebe logicky navazují, autorka se snažila přejít od obecného k podrobnějšímu.

V kapitole 2 jsou popsány základní pojmy, s nimiž se čtenář v práci setká a jejich definice. Vzhledem k tomu, že se jedná o běžné termíny známé i laické veřejnosti, je zařazení této kapitoly, resp. její obsah poněkud nadbytečný.

Kapitola 3 je věnovaná historii homosexuality a registrovaného partnerství, alespoň dle jejího názvu. Obsahově se zabývá především homosexualitou a souvislost s tématem celé práce je spíše okrajová. Navíc autorka zabíhá do některých zbytečných podrobností (např. jména ministra, premiéra apod.). Podkapitola 3.3 je nevhodně zařazena do historie.

V kapitole nazvané „Registrované partnerství v České republice (legislativní vývoj, průběh schvalování)“ měla autorka stručně nastínit vývoj současné právní úpravy registrovaného partnerství. Namísto toho se pustila do velice detailního popisu celé procedury včetně jmen všech poslanců, dat jednotlivých jednání, atd. Tato část práce zabírá 15 stran z celkového počtu 62, což je

poměrně dost s ohledem na téma a zaměření diplomové práce. Veškeré informace si sice autorka pečlivě zjistiła a následně popsala, ale celá pasáž působí popisně a není nijak přínosná.

Následující pátá kapitola představující jádro celé diplomové práce je trochu chaotická. Autorka se snaží úpravu registrovaného partnerství porovnávat s institutem manželství, ale činí tak nepřilíš šťastně. Podkapitola 5.7 je téměř zbytečná, neboť podléhá častým změnám.

Celá práce naprosto postrádá jakékoli závěry či názory autorky. Výjimku nepředstavuje ani kapitola 6, v níž měly být nastíněny autorčiny návrhy de lege ferenda. Bohužel převážná část je věnována návrhu nového občanského zákoníku, ačkoliv sama autorka konstatuje, že registrované partnerství není součástí tohoto návrhu. Na stranách 64-67 pouze opisuje původní návrh nového občanského zákoníku.

**Předloženou práci doporučuji k ústní obhajobě a předběžně ji hodnotím jako dobrou v závislosti na průběhu obhajoby. V jejím rámci se diplomantka pokusí kromě vlastní obhajoby o zodpovězení těchto otázek:**

- 1. Vlastní návrhy de lege ferenda.**
- 2. Jaký je autorčin názor na osvojení dětí registrovanými partnery, případně, jak by situaci z právního hlediska řešila.**

V Plzni dne 30.4.2012



JUDr. Kristýna Špurná