

Západočeská univerzita

Fakulta právnická

Katedra občanského práva

P O S U D E K

vedoucí diplomové práce

Autorka diplomové práce: Jana Havlíčková

Téma diplomové práce: Odpovědnost účastníků řízení za výsledek sporu v řízení
sporném

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Blanka Kapitánová

Oponent: JUDr. Miloslav Ungr

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

Autorka zpracovala diplomovou práci na téma odpovědnosti účastníků řízení za výsledek sporu v řízení sporném. Cíl práce vymezila tak, že jí je *„poskytnutí pokud možno uceleného přehledu sankcí, které občanský soudní řád umožňuje uplatnit ve sporném řízení vůči účastníkům v případě, kdy nesplní jim stanovené povinnosti mající vazbu na zjišťování skutkového stavu věci ve sporném řízení“*.

V úvodu práce (dále jen „Úvod“) také seznámila čtenáře s problematikou, kterou se v rámci zvoleného tématu bude zabývat. Zaměřila se na analýzu legislativních změn vedených snahou zákonodárce zrychlit soudní řízení se zřetelem ke zjištění, zda zákonodárce zaváděním stále nových urychlujících institutů sleduje skutečně zrychlení soudního řízení a zda tak nečiní vůči účastníkům nepřiměřeným způsobem, respektive s primárním cílem je sankcionovat. Rozbor těchto otázek měl být proveden i z hlediska posouzení, zůstává-li zachován princip rovnosti zbraní procesních stran. V této části práce také předeslala, že bude hledat odpověď na otázku, zda legitimní snaha zákonodárce o co nejrychlejší soudní řízení není v rozporu s účelem civilního procesu, konkrétně, zda nevede k vydání rozsudků, které se rozcházejí se skutečným hmotněprávním stavem.

Svá předsevzetí, která předznamenala v Úvodu zdařilým způsobem zpracovala. Práce je velmi dobře strukturovaná, její velkou předností v tomto směru je, že formulovala problematiku, již se bude věnovat, návaznost řešení dílčích otázek, a především jejich zodpovězení a shrnutí v závěru diplomové práce (dále jen „Závěr“) včetně úvah de lege ferenda. Vlastní názory autorky na řešenou problematiku svědčí o „znalosti věci“ jsou pregnančně vyjádřeny, a vypovídají tak o její schopnosti získané poznatky zpracovat způsobem vyhovujícím požadavkům na vědeckou práci tohoto druhu.

Diplomantka využila metodu analytickou, na níž navazuje metoda komparativní doplněná v Závěru metodou historickou, která má sloužit k hlubšímu pochopení právní úpravy de lege lata. Podle mého názoru byly pracovní metody zvoleny vhodně a přispěly k přehlednosti práce a její zajímavosti i pro laickou veřejnost.

Chtěla bych vyzdvihnout množství pramenů, z kterých autorka čerpala včetně cizojazyčné literatury, rozsudků Evropského soudu pro lidská práva, a elektronických zdrojů.

Citační normy jsou důsledně dodržovány.

Lze uzavřít, že z hlediska věcného, formálního i použitých pracovních metod bylo předloženo velmi vyvážené dílo, které by si zasloužilo další prohloubení v rámci rigorózní práce.

Z uvedených důvodů práci **d o p o r u č u j i** k obhajobě
s hodnocením **v ý b o r n ě**

V Praze dne 19. září 2012


JUDr. Blanka K a p i t á n o v á