

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra soukromého práva a civilního procesu**  
*Oddělení korporálního a insolvenčního práva*

**POSUDEK KONZULTANTA/OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Milan Řežábek

Název diplomové práce: Stanovy v s.r.o. a jejich funkce

Oponent diplomové práce: JUDr. Josef Holejšovský

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originálnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 82%. (vzhledem k tomu, že práci přepracoval, jedná se o výsledek vůči předchozí práci).

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:		<b>splňuje z menší části</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> Práce obsahuje příliš široký úvod nikoli zcela se vztahující k tématu; členění obsahu není zcela vhodné, když např. jako funkce společenské smlouvy a stanov je uveden bod „přijetí, změny a zrušení“ stanov, či bod „stanovy a obchodní rejstřík“ či bod „náležitosti společenské smlouvy“.				
<b>2.</b>	Přiměřenost použité metody zpracování:		<b>částečně minimálně</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> Metoda zpracování příliš neexistuje, zpracování je spíše chaotické kladení jednotlivých témat vedle sebe, byť namnoze spolu ani nesouvisí.				
<b>3.</b>	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	<b>splňuje</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Orientace v právní úpravě je dostatečná				
<b>5.</b>	Práce s právními prameny a judikaturou:		<b>splňuje částečně</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> Autor s právními prameny i judikaturou pracuje, byť jejich množství není zcela dostačující				
<b>6.</b>	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		<b>splňuje částečně</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> literatura je fakticky využita				
<b>7.</b>	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	<b>splňuje</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Jazyková úroveň zpracování, členění a formální úprava textu je odpovídající, odkazy a použitá literatura jsou dostačující.				
<b>8.</b>	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	<b>Splňuje</b>		

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**

**Katedra soukromého práva a civilního procesu**

*Oddělení korporálního a insolvenčního práva*

---

Zdůvodnění:

Práce je přínosná svým tématem, jež se příliš často nevyskytuje a ani literatura či další prameny se stanovám s.r.o. věnují jen okrajově. Nicméně autor nepřekračuje rámec „školní“ práce, neklade věci do dostatečných souvislostí a již prakticky vůbec nereflektuje praktické otázky a empirickou zkušenost faktického fungování s.r.o. resp. jejich stanov a soudní spory tohoto se dotýkající.

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	<b>dobře</b>

V Praze dne 27.dubna 2012

  
JUDr. Josef Holejšovský  
konzultant