

## Zápis ze zasedání komise pro obhajobu disertační práce

**Mgr. Bc. Kateřina Heřmanová**

v doktorském studijním programu **Teoretické právní vědy,**  
ve studijním oboru **Občanské právo**  
konané dne **31. srpna 2022 v 11.00 hod.**

Fakulta právnická ZČU, katedra občanského práva  
Sady Pětatřicátníků 14, Plzeň, zasedací místnost PC 124, přízemí

školitel: **doc. JUDr. Jan Pauly, CSc.**

Téma disertační práce: „**Služebnosti**“

---

Průběh obhajoby:

### 1) Zahájení obhajoby

Předseda komise doc. Liška zahájil konání obhajoby disertační práce.

Na základě provedené prezence bylo konstatováno, že jsou přítomni všichni členové komise (1 on-line), školitel, disertantka a zapisovatel.

Disertantka souhlasí s konáním obhajoby disertační práce v hybridním formátu a pořízením záznamu.

### 2) Představení disertanta školitelem

Školitel doc. Pauly představil disertantku, shrnul její studium, ocenil její přístup k doktorskému studiu, postup přípravy disertační práce a její obsah, vědeckou a publikační činnost.

### 3) Disertantka stručně představila hlavní závěry dosažené v průběhu zpracování své práce, její strukturu, způsob zpracování a hlavní dosažené závěry.

### 4) Vystoupení oponentů

Oponentka prof. Selucká shrnula závěry svého kladného posudku, ocenila pokus o komplexní zpracování materie, byť to není v předepsaném rozsahu jednoduché, konstatovala, že jde o tradiční téma zpracované se snahou o analýzu aktuálních otázek. Užita byla standardní struktura i metody práce. Čtivě kultivovaným jazykem zdařile napsaná práce přinášející nové poznatky, kterou doporučuje k publikaci.

Oponent doc. Psutka shrnul závěry svého kladného posudku, kvitoval vymezení a zodpovězení zajímavých a podnětných otázek směřujících k teoretickému pojetí. Vyzdvihl zejména využití komparace, kdy srovnání je podáváno průběžně. Konstatoval kvalitní formální úroveň práce a vyjadřování a rozsáhlou práci se zdroji.

## 5) Zodpovězení dotazů oponentů a obecná rozprava

Disertantka se vyjádřila ke zpracovaným posudkům a věnovala se zodpovězení otázek v nich položených.

Vyjádřila se k otázce prof. Selucké na zaměňování pojmů právo a nárok a následně k problematice promlčení služebnosti a otázce odlišného rázu než promlčení práv na dání nebo konání něčeho i k vhodným modelovým řešením promlčení služebnosti a promlčení práv na konání něčeho, přičemž prezentovala zejména model uplatněný ve francouzském právu. Posléze představila svůj názor na „obživnutí“ služebnosti, a to i v kontextu zániku věci. V související diskusi vystoupil vedle oponentky také prof. Hurdík.

Následně ve vazbě na otázku doc. Psutky představila svůj názor týkající se problematičnosti užívání pojmu pozemek v úpravě služebností, které znesnadňuje určení, zda lze daná pravidla užít i na jiné nemovité věci.

V diskusi k těmto problémům dále vystoupili doc. Dvořák, doc. Pauly a prof. Raban, který položil otázku ohledně trvání či obživnutí služebností vymazaných na základě administrativního úkonu bez projevu vůle vlastníka či oprávněného.

Oba oponenti v rámci diskuse vyslovili spokojenost s odpověďmi disertantky na položené otázky.

Stanovisko komise k udělení akademického titulu „doktor“ (Ph.D.):

- |  |                      |
|--|----------------------|
| - celkový počet členů komise včetně oponentů | 7                    |
| - počet přítomných                           | 7 (z toho 1 on-line) |
| - odevzdáno hlasů kladných                   | 7                    |
| - odevzdáno hlasů záporných                  | 0                    |
| - odevzdáno hlasů neplatných                 | 0                    |

Komise tajným hlasováním rozhodla, aby Mgr. Bc. Kateřině Heřmanové byl ~~nebyl\*)~~ udělen akademický titul „doktor“ (ve zkratce Ph.D.) v oboru „Občanské právo“

Podpisy členů komise:

- předseda: doc. JUDr. Petr Liška, Ph.D., LL.M.
- místopředseda: doc. JUDr. Tomáš Dvořák, Ph.D.
- členové: prof. JUDr. Jan Hurdík, DrSc.
- prof. JUDr. Přemysl Raban, CSc.
- prof. JUDr. Markéta Selucká, Ph.D. - oponentka
- doc. JUDr. Ondřej Frinta, Ph.D.
- doc. JUDr. Jindřich Psutka, Ph.D. - oponent

Mgr. Bc. Kateřina Heřmanová byla seznámena se stanoviskem komise

**\*) Nehodící se škrtněte!**